

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 22-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. и. д. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13 октября 1915 года за № 10182, по вопросу о привлеченіи духовенства, псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ къ участію въ дѣлѣ регистраціи бѣженцевъ. Приказали: главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ Юго-Западнаго края Князь *Урусовъ* обратился къ г. и. д. синодальнаго оберъ-прокурора съ телеграммой слѣдующаго содержанія: „Для быстрой регистраціи бѣженцевъ предполагаю просить содѣй-

ствія преосвященныхъ устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы. Прошу Вашего согласія и содѣйствія". Полагая, съ своей стороны, что изъясненное въ означенной телеграммѣ предположеніе Князя Урусова о регистраціи бѣженцевъ можетъ принести большую пользу въ дѣлѣ ихъ устройства, и посему относясь сочувственно къ мысли о привлеченіи къ дѣлу регистраціи мѣстнаго духовенства и учителей церковныхъ школъ, г. и. д. синодальнаго оберъ-прокурора предлагаетъ означенную телеграмму Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и, съ своей стороны, не встрѣчая препятствій къ тому, чтобы въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ, въ цѣляхъ наилучшей организаціи оказанія имъ помощи, приняло участіе духовенство и учителя церковныхъ школъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: а) оказывать въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы, и б) сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащее распоряженіе, чтобы *священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ со стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ;* о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ послать циркулярные указы. 19 октября 1915 года № 33.

На подлинномъ указѣ Его Высокопреосвященствомъ, отъ 23 октября с. г. за № 4397, положена такая резолюція: „Въ консисторію для надлежащихъ распоряженій".

О вышеизложенномъ Пензенская духовная консисторія

даетъ знать къ свѣдѣнію и руководству священно-церковнослужителей и учащихъ въ церковныхъ школахъ Пензенской епархіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 октября 1915 года за № 13615, дано знать епархіальному начальству, что Высочайше утвержденнымъ 21 августа 1915 года положеніемъ совѣта министровъ назначена пенсія: вдовѣ священника церкви села Слободскихъ Дубровокъ, Краснослободскаго уѣзда, Маріи *Любимовой* съ троими дѣтьми въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ и вдовѣ священника церкви села Волгапина, Краснослободскаго уѣзда, Евгеніи *Львовой* съ троими сыновьями по 100 рублей въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Опредѣлены: псаломщикъ церкви села Тяньги, Чембарскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Димитревскій* на діаконское мѣсто къ церкви села Болкашина, того же уѣзда, 14 октября; учитель Ново-Пурдошанской школы Андрей *Кукушкинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Новыхъ Пурдошекъ, Краснослободскаго уѣзда, 14 октября; бывшій воспитанникъ Пензенской духовной семинаріи Василій *Люстровъ* и. д. псаломщика къ церкви села Большой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, 15 октября; діаконъ церкви села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, Алексій *Кристалловъ* на священническое мѣсто къ церкви села Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, 23 октября; діаконъ церкви с. Адашева, Инсарскаго уѣзда, Симеонъ *Надысевъ* на священническое мѣсто къ церкви села Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, 26 октября; запасный священникъ Волынской епархіи Арсеній *Таспура*

на діаконское мѣсто къ церкви села Голубцовки, Саранскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви ст. „Омскъ" Павелъ *Суздальцевъ* на псаломщическое мѣсто въ село Виляйку, Наровчатскаго уѣзда, 26 октября.

Перемѣщены: священникъ церкви села Кравкова, Городищенскаго уѣзда, Серафимъ *Александровскій* въ село Забалуйку, Городищенскаго уѣзда, 14 октября; священникъ церкви села Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, Василій *Каменскій* въ село Кравково, Городищенскаго уѣзда, 14 октября; псаломщикъ церкви села Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, Андрей *Толузаковъ* въ село Тяньгу, Чембарскаго уѣзда, 22 октября; священникъ церкви села Дертева, Пензенскаго уѣзда, Евгеній *Лентовскій* въ село Адашево, Инсарскаго уѣзда,—27 октября.

Назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ псаломщическихъ мѣстахъ: псаломщикъ церкви села Скрябина, Саранскаго уѣзда, Петръ *Протопоповъ* 14 октября; псаломщикъ церкви села Старой Толковки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Иванъ *Златомрежевъ,* 16 октября; псаломщикъ села Знаменскаго, Мокшанскаго уѣзда, Василій *Ромодановскій*, 19 октября; псаломщикъ церкви села Русскаго Качима, Городищенскаго уѣзда, Евгеній *Номофиловъ*—26 октября.

Утверждены: законоучитель Пензенской учительской семинаріи, священникъ Іоаннъ *Васильевъ* настоятелемъ церкви при означенной семинаріи, 13 октября; священникъ церкви села Кошкарова, Чембарскаго уѣзда, С. *Доброхотовъ* въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища; священникъ церкви села Усовки, Городищенскаго уѣзда, Андрей *Княжескій* въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго училища, 22 октября; священникъ Городищенской соборной церкви Николай *Черкасовъ* въ

должности законоучителя Лугово-Выселскаго училища, 20 октября.

Уволены: священникъ церкви села Новой Толковки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, за штатъ—23 октября; псаломщикъ церкви села Вилнекъ, Наровчатскаго уѣзда, Владиміръ *Діалектовъ* отъ должности, 25 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Столыпина, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ *Филатовъ*, села Сергіева Поливанова, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй *Поляковъ*, села Надеждина, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Титъ *Пономаревъ*, села Елани, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Коноваловъ*, села Вертелима, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Трясучкинъ*, села Пановъ, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Кадуковъ*, села Мелюковки, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Бровкинъ*, Ильинской церкви заштатнаго г. В.-Ломова крестьянинъ Стефанъ *Тетюшевъ*, села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Волостновъ*, села Симилей, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Флоръ *Фатькинъ*, села Кочкурова, того же уѣлда, крестьянинъ Василій *Юдинъ*, села Большого Вьяса, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Пчелкинъ*, слободы Городка, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій *Шарапловъ*, села Терновки, того же уѣзда, крестьянинъ Іаковъ *Мачуровъ*, села Скворешнаго, Н.-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Дубошинъ*, села Низовки, того же уѣзда, крестьянинъ Іосифъ *Юхинъ*, Іоанно-Богословской церкви г. Саранска крестьянинъ Іаковъ *Шелимовъ*.

Исключенъ изъ списковъ священникъ церкви села Тархова, Н.-Ломовскаго уѣзда, Димитрій *Архаровъ* за смертію, послѣдовавшей 24 октября.

Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 16-22 сентября 1915 года [1]).

№ 19.—1915 года сентября 18 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали докладъ № 12-й Комитета епархіальнаго свѣчного завода объ открытіи при Саранской соборной свѣчной лавкѣ продажи церковной утвари и парчи.

Епархіальный съѣздъ духовенства 1914 года въ протоколѣ № 36 постановилъ: „Вопросъ о желаніи открыть при Саранской соборнай лавкѣ отдѣленіе епархіальнаго склада парчи и ц.-утвари признать полезнымъ, но за отсутствіемъ детальной разработки оставить открытымъ, а Комитету завода поручить доставить къ будущему епархіальному съѣзду по сему предмету обстоятельный докладъ“. Во исполненіе сего постановленія Комитетъ завода представилъ съѣзду слѣдующія свои соображенія: исключительныя обстоятельства переживаемаго времени, такъ тяжело отражающіяся на всѣхъ видахъ торговли, имѣющія своимъ послѣдствіемъ весьма частыя измѣненія и повышенія цѣнъ на товары, вынуждаютъ Комитетъ завода воздержаться высказаться въ положительномъ смыслѣ за открытіе отдѣленія епархіальнаго склада парчи и ц.-утварныхъ принадлежностей при Саранской лавкѣ, ибо такое открытіе въ значительной степени осложнитъ веденіе отчетности по новооткрытому предпріятію, съ одной стороны; съ другой стороны, потребуетъ излишняго увеличенія кредита по этой операціи, для какого поставляются условія въ настоящее время весьма невыгодныя торговыми фирмами и фабрикантами.

---

[1]) Продолженіе. См. № 21.

Въ виду изложеннаго Комитетъ завода полагаетъ съ своей стороны вопросъ объ открытіи отдѣленія при Саранской лавкѣ торговли церковной утварью отложить до болѣе благопріятныхъ условій и обстоятельствъ времени. **Постановили:** соглашаясь съ настоящимъ докладомъ Комитета и принимая во вниманіе заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ, что существованіе Саранскаго склада, за невозможностью при настоящихъ условіяхъ торговли снабдить его достаточно разнообразнымъ запасомъ продаваемаго товара, вызоветъ неблагопріятный отзывъ о торговлѣ вообще и въ центральномъ складѣ епархіи,—открытіе Саранскаго отдѣленія церковно-утварнаго склада отложить до болѣе благопріятнаго времени. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3854: „Утверждается. А. В.“

№ 20.—1915 года сентября 18 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали докладъ № 11 Комитета епархіальнаго свѣчного завода о состояніи средствъ Пензенскаго епархіальнаго свѣчного завода и ц.-утварнаго склада въ связи съ выдачей изъ прибылей завода ассигнованій на содержаніе разныхъ епархіальныхъ учрежденій.

За истекшій 1914 годъ свѣчной заводъ получилъ прибыли всего 68506 р. 78 к., а выдалъ субсидій и отчисленій, согласно постановленій съѣздовъ прежнихъ лѣтъ, 69610 р. 04 к., т. е. болѣе чѣмъ получилъ прибыли на 1103 р. 26 к. Перерасходъ этотъ отнесенъ на счетъ долга за епархіей,—каковаго къ 1915 г. состояло 13222 р. 30 к.

Въ текущемъ году заводъ долженъ выдать субсидій до 74 тысячъ рублей, т. е. болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году почти на $4^1/_2$ тысячи рублей. Субсидія увеличена главнымъ образомъ на содержаніе епархіальнаго женскаго

училища, которому въ 1915 году изъ прибылей завода причитается выдать всего 34691 р. 83 к. вмѣсто 30251 р. 07 к., выданныхъ въ истекшемъ 1914 году.

Комитетъ завода въ докладѣ епархіальному съѣзду 1914 года заявлялъ, что ожидаемыхъ прибылей за 1914 годъ недостаточно будетъ на выдачу субсидій и что слѣдующій 1915 годъ заводъ, навѣрное, будетъ находиться въ болѣе худшихъ условіяхъ. Несмотря на такое заявленіе съѣздъ 1914 года сдѣлалъ еще новыя ассигнованія, возвысивъ сумму субсидій и отчисленій изъ прибылей за 1915 годъ до 74 тысячъ руб.

Свѣчной заводъ въ текущемъ году переживаетъ въ высшей степени тяжелыя обстоятельства, о чемъ доведено уже до свѣдѣнія духовенства епархіи циркуляромъ отъ 5 іюля сего года за № 814-мъ, а также отчасти изложено уже въ представленномъ въ настоящій съѣздъ докладѣ Комитета за № 8-мъ.

Общій недоборъ прибыли за первое полугодіе по предположенію Комитета будетъ равняться суммѣ не менѣе 15 тысячъ рублей. Въ теченіе 2-го полугодія, несмотря на то, что цѣна на свѣчи съ 1-го іюля повышена на 8 рублей на пудъ, дѣло обстоитъ нисколько не лучше, ибо сдѣланная прибавка полностью поглащается повышеніемъ цѣны на воскъ, покупка коего, благодаря все всзрастающей цѣнѣ на него, становитсл все болѣе затруднителной вслѣдствіе недостатка воска на рынкѣ за отсутствіемъ правильнаго подвоза его изъ заграницы. Можетъ быть, въ семъ же году обстоятельства заставятъ прибѣгнуть къ новому увеличенію цѣны на свѣчи и измѣненію калибра ихъ въ цѣляхъ и поддержанія доходности изавода,—съ одной стороны, и съ другой —для соблюденія экономіи въ расходованіи воска.

Запасъ воска на Пензенскомъ заводѣ сдѣланъ по раз-

счету Комитета до января 1916 года. Есть маленькая надежда на покупку новыхъ хотя и незначительныхъ партій улазнаго воска въ теченіе августа и сентября мѣсяцевъ. И если при этомъ всѣ церкви будутъ аккуратно доставлять въ свѣчной заводъ огарки, то, можетъ быть, удастся какъ нибудь дотянуть до марта или апрѣля мѣсяца 1916 года.

Такимъ образомъ предназначенная епархіальнымъ съѣздомъ къ выдачѣ въ текущемъ году изъ прибылей завода сумма субсидій и отчисленій на разныя епархіальныя учрежденія, всего въ размѣрѣ до 74 тысячъ рублей, является непосильной для него, а потому Комитетъ завода предлагаетъ епархіальному съѣзду обсудить создавшееся положеніе и принять какія либо мѣры къ уменьшенію суммы выдываемыхъ субсидій или отчисленій изъ прибылей.

Церковно-утварный складъ за первый отчетный годъ своего существованія съ 1 сентября 1913 года по 31 декабря 1914 года далъ чистой прибыли 3367 р. 94 к., при сбытѣ товаровъ за отчетное время на сумму 43314 р. 39 к., 50% суммы прибыли, согласно постановленія съѣзда 1913 года, отчислено въ основной капиталъ общества вспомоществованія духовенства, а остальная сумма 1683 р. 97 к. осталась въ ц.-утварномъ складѣ на образованіе собственнаго основного капитала.

Въ текущемъ году продажа ц.-утварныхъ и парчевыхъ предметовъ несмотря на сильное повышеніе фабричныхъ цѣнъ,—отъ 10 до 50% на всѣ товары, производится складомъ приблизительно въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ истекшемъ отчетномъ году, и надо надѣяться, что и дохода отъ операцій складъ получитъ не менѣе прошлаго года.

Постановили: принимая во вниманіе, что въ настоящее время сократить выдачу субсидій на духовно-учебныя

заведенія и другія учрежденія нѣтъ никакой возможности, такъ какъ они въ такомъ случаѣ перестанутъ функціонировать, и что ожидаемый дефицитъ не можетъ быть точно выясненъ въ виду неопредѣлившагося еще состоянія средствъ завода, что онъ въ дальнѣйшемъ можетъ быть уменьшенъ, вслѣдствіе продленія Комитетомъ завода повышенія цѣны на свѣчи, сужденіе о покрытіи дефицита отложить до будущаго епархіальнаго съѣзда и просить Комитетъ завода продолжать выдачу субсидій, имѣющихъ уже опредѣленное назначеніе. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3855: „Утверждается. А. В.“

№ 21.—1915 года сентября 18 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали докладъ № 13-й Комитета епархіальнаго свѣчного завода о книжной торговлѣ при утварномъ складѣ.

Вопросъ о книжной торговлѣ при утварномъ складѣ возникъ на епархіальномъ съѣздѣ 1914 года, при обсужденіи предложеннаго на разсмотрѣніе съѣзда подготовительной къ съѣздамъ комиссіей вопроса объ учрежденіи „Спеціальнаго образовательнаго капитала“, при чемъ съѣздъ въ засѣданіи 17 сентября 1914 года (протоколъ № 19) постановилъ: „Вопросъ объ учрежденіи спеціальнаго образовательнаго капитала отложить для разработки его въ связи съ открытіемъ при ц.-утварномъ складѣ продажи религіозно-нравстенныхъ книгъ и брошюръ, при чемъ поручить Комитету завода разработать вопросъ объ открытіи при ц.-утварномъ складѣ продажи религіозно-нравственыхъ книгъ и брошюръ“.

Комитетъ завода, ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ по книжной торговлѣ въ г. Пензѣ, пришелъ къ такому заключенію: при существованіи въ г. Пензѣ солидно

обставленныхъ книжныхъ магазиновъ Губернскаго Земства и частныхъ лицъ, а также продажи книгъ спеціально религіозно-нравственнаго содержанія при Иннокентіевскомъ Братствѣ, проектируемое открытіе книжной торговли при утварномъ складѣ врядъ ли оправдаетъ тѣ затраты, которыя должны быть произведены на организацію этого дѣла. Расчитывать на значительные обороты никоимъ образомъ нельзя, а при малыхъ оборотахъ дѣло это будетъ весьма разорительнымъ. При томъ же утварномъ складѣ совсѣмъ не имѣется свободнаго помѣщенія для открытія книжной торговли. Комитетъ намѣренъ допустить продажу брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ въ лавкѣ при заводѣ, такъ и въ соборной свѣчной лавкѣ, въ видѣ опыта, причемъ брошюры для продажи предположено брать въ Иннокентіевскомъ Братствѣ на комиссіонныхъ началахъ, по соглашенію съ Совѣтомъ Братства.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Комитета завода по сему вопросу. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3856: „Утверждается. А. В.“

№ 22.—1915 года сентября 18 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали докладъ № 9-й Комитета епархіальнаго свѣчного завода о перенесеніи воскобѣлильни на вновь пріобрѣтенную епархіальнымъ вѣдомствомъ отъ управленія архіерейскаго дома усадьбу и объ ассигнованіи потребныхъ средствъ на этотъ предметъ.

По мнѣнію Комитета, изъ вновь пріобрѣтенной усадьбы для бѣлильни должна быть отведена та часть ея, которая идетъ одною стороною по Тамбовской улицѣ, а другою по Оврагу параллельно усадьбѣ г. Беренскаго, и которая обращена на юго-западъ. Этотъ именно участокъ въ количествѣ $3^1/_2$ десятинъ больше всѣхъ другихъ удовле-

творяетъ тѣмъ условіямъ, при которыхъ можетъ своевременно и съ успѣхомъ совершаться бѣленіе воска,—а именно: юго-западный склонъ усадьбы, болѣе открытое мѣсто и главное присутствіе на немъ воды въ довольно значительномъ количествѣ. (На участкѣ этомъ имѣется прудъ, нынѣ заброшенный).

По отмежеваніи этого участка земли потребуется: 1) сдѣлать кругомъ его высокій заборъ на протяженіи до 300 саж., употребивъ по мѣстамъ для той же цѣли и существующій заборъ 2-хъ сторонъ усадьбы. 2) Одновременно съ этимъ должны быть произведены нивеллировка мѣстности и расчистка пруда, дабы заранѣе выяснить, достаточно-ли будетъ въ немъ воды, или явится нужда въ прокладкѣ водопроводной вѣтви изъ городского водопровода, главная магистраль коего проложена по Тамбовской улицѣ. 3) Для большей успѣшности поименованныхъ работъ, которыя должны быть закончены до наступленія зимы, а равно и для наблюденія за цѣлостью лѣсныхъ матеріаловъ необходимо помѣстить на этой усадьбѣ къ началу работъ завѣдующаго настоящей воскобѣлильней и караульщика. Переносить имѣющійся нынѣ на бѣлильнѣ двухъэтажный флигель Комитетъ находитъ невозможнымъ въ виду его ветхости; Экономическое Управленіе архіерейскаго дома высказало желаніе взять этотъ флигель за себя, а также людскую и холодный сарай. 4) Затѣмъ необходимо будетъ построить людскую для мастеровъ и рабочихъ. 5) Для склада воска Комитетомъ предположено устроить несгораемую кладовую, чтобы въ ней вмѣщалось не менѣе 1000 пуд. воска. 6) Растопка воска должна производиться паромъ, для чего необходимо пріобрѣсти паровой котелъ со всѣми принадлежностями для производства работъ по воскобѣленію.

Помѣщеніе для парового котла сдѣлать каменное,

безопасное въ пожарномъ отношеніи, а для растопки воска и производства восковой стружки можно сдѣлать деревянное помѣщеніе отдѣльно отъ котельнаго.

По сдѣланнымъ Комитетомъ завода предположительнымъ вычисленіямъ на полное оборудованіе воскобѣлильни со всѣми необходимыми постройками потребуется средствъ приблизительно до 35 тысячъ рублей. Въ виду значительности затраты, а также и принимая во вниманіе крайнюю дороговизну рабочихъ рукъ и строительныхъ матеріаловъ, полное оборудованіе воскобѣлильни Комитетъ полагалъ бы выполнить въ теченіи двухъ или трехъ строительныхъ сезоновъ. Порядокъ выполненія работъ долженъ опредѣляться Комитетомъ завода въ зависимости какъ отъ потребностей въ нужныхъ для бѣленія воска приспособленіяхъ, такъ и другихъ могущихъ потомъ возникнуть обстоятельствъ.

Средства на оборудованіе воскобѣлильни должны быть позаимствованы изъ оборотныхъ суммъ свѣчного завода, но съ тѣмъ, чтобы затраченный капиталъ былъ погашенъ изъ прибылей завода частями въ теченіе ближайшихъ же лѣтъ.

Постановили: разрѣшить Комитету завода всѣ существующія строенія воскобѣлильни перенести на вновь пріобрѣтенную архіерейскую усадьбу, при чемъ двухъэтажный флигель перенести въ прежнемъ видѣ, пристроивъ къ нему небольшой трехстѣнокъ. Сдѣлать временную кладовую, въ видѣ подвала, вопросъ же объ устройствѣ несгораемой кладовой пока отложить. Пріобрѣтеніе парового котла отложить. Растопку воска продолжать прежнимъ способомъ. На всѣ указанные предметы предоставить Комитету израсходовать потребную сумму съ соблюденіемъ экономическихъ интересовъ епархіи. Просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Комитету завода приступить къ постройкѣ на новой усадьбѣ съ осени текущаго года. На семъ журналѣ послѣ-

довала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3857: „Утверждается. А. В.“

№ 23.—1915 года сентября 18 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушали прошеніе завѣдующаго Краснослободскимъ окружнымъ складомъ священника М. Миловскаго о сложеніи съ его счетовъ долга свѣчному заводу въ количествѣ 25 руб. за недосылку въ окружный складъ 25 ф. свѣчей. Изъ доклада Комитета свѣчного завода по сему дѣлу выяснилось, что по требованію складчика о. Миловскаго Комитетомъ было отправлено по ж. д. въ Краснослободскій складъ 28 п. 30 ф. свѣчей. О. Миловскій при полученіи груза со станціи назначенія и у себя дома при принятіи отъ возчика взвѣшиванія не производилъ; онъ заявляетъ, что при вскрытіи ящика въ немъ не оказалось 25 ф. свѣчей, хотя ящикъ былъ запломбированъ. Между тѣмъ, о. предсѣдатель Комитета завода словесно заявилъ, что при отправленіи свѣчей никакихъ пломбъ не налагается; отправка свѣчей производилась не единолично, а въ присутствіи нѣсколькихъ рабочихъ. На этотъ разъ при упаковкѣ ящика представителя отъ складчика не было.

Постановили: въ виду того, что, съ одной стороны, установить точно мѣсто и время пропажи свѣчей, за неаккуратностью складчика, не представляется возможнымъ, а съ другой,—Комитетъ завода исполнилъ всѣ мѣры предосторожности,—на основаніи прежнихъ постановленій епархіальнаго съѣзда, отвѣтственность за пропажу не оказавшихся свѣчей возложить на складчика о. Миловскаго. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3858: „Утверждается. А. В.“

№ 24.—1915 года сентября 18 дня. Епархіальный

съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе вдовы мастера В. Шмыревой о выдачѣ ей по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія и въ наступающемъ 1916 году.

Справка. 1) Епархіальнымъ съѣздомъ 1913 года 26 сентября постановлено: выдавать вдовѣ Шмыревой съ дѣтьми съ 1 января 1913 года по 3 руб. въ мѣсяцъ пособія, а въ послѣдующее время вдова Шмырева должна ходатайствовать вновь на епархіальномъ съѣздѣ.

2) Семейное положеніе Шмыревой не измѣнилось: при ней 4 малолѣтнихъ дѣтей; средства къ содержанію не улучшились.

Постановили: въ виду бѣдственнаго положенія Шмыревой выдачу ей пособія оставить въ прежнемъ размѣрѣ и на будущій 1916 годъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3859: „Утверждается. А. В.“

№ 25.—1915 года сентября 18 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе завѣдующаго окружнымъ свѣчнымъ складомъ по Наровчатскому уѣзду священника Д. Благосмыслова о сложеніи числящейся за нимъ недоимки по счету завода за пропавшія въ пути 25 бутылокъ церковнаго вина. Изъ доклада Комитета и словеснаго заявленія о. предсѣдателя протоіерея П. Алмазова выяснилось, что церковное вино получается Комитетомъ въ ящикахъ и при полученіи на станціи груза всегда взвѣшивается и остается въ складѣ завода не распакованнымъ, съ сохраненіемъ наложенныхъ съ мѣста отправленія пломбъ. Въ такомъ же точно видѣ ящики съ виномъ были посланы, по требованію складчика о. Благосмыслова. При вскрытіи складчикомъ ящиковъ, не достало въ нихъ 25 бутылокъ вина, причемъ никакихъ поврежденій въ грузѣ не было и вѣсъ его былъ согласенъ съ накладной. Въ ящикахъ были вложены кирпичи.

Постановили: въ виду словеснаго заявленія завѣдующаго складомъ о. Благосмыслова о непровѣркѣ вѣса груза со станціи назначенія, за отказомъ въ этомъ со стороны служащихъ ж. д., и въ виду подтвержденія нѣкоторыми о. о. депутатами неоднократнаго повторенія подобныхъ случаевъ и въ другихъ окружныхъ складахъ, числящійся за складчикомъ долгъ за пропавшее въ пути вино сложить со счетовъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3860: „Утверждается. А. В."

№ 26.—1915 года сентября 18 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали отчетъ за 1914 годъ по свѣчному заводу и церковно-утварному складу и журналъ епархіальнаго ревизіоннаго Комитета по обревизованію сего отчета.

Отчеты по свѣчному заводу за 1914 годъ и по церковно-утварному складу за 4 мѣсяца 1913 года и за 1914 годъ, по отзыву Пензенскаго епархіальнаго ревизіоннаго Комитета, оказались составленными правильно, точно и ясно; сами съ собой согласны, а съ кассовыми книгами и другими книгами (матеріальной, товарными, лицевыми и др.) и документами противорѣчій и недомолвокъ не имѣютъ. Изъ отчета по заводу видно, что а) операціонный годъ начался съ 1 января 1914 г. и закончился 31 декабря того же года; б) отъ 1913 года оставалось къ 1 января 1914 года наличными деньгами въ кассѣ завода 752 руб. 20 коп. и на текущемъ счетѣ въ разныхъ банкахъ 12831 р. 87 к., а всего 13584 р. 07 к. Къ нимъ въ теченіи 1914 года на приходъ поступило 528443 р. 66 к., что вмѣстѣ съ остаточными составитъ сумму 529195 р. 86 коп. Въ томъ же году снесено въ расходъ всего 528421 р. 90 к.; такимъ образомъ къ 1 января 1915

года оказался остатокъ въ суммѣ 775 р. 96 к. наличными въ кассѣ завода и кромѣ сего на текущемъ счетѣ въ разныхъ банкахъ на 1 января 1915 года заводъ имѣлъ 22238 руб. 60 коп. Къ тому же времени заводъ имѣетъ основного капитала въ оборотахъ 188631 руб 92 коп. в) Цѣнность недвижимаго имущества выражается суммой 99852 руб. 2 коп. и предметовъ обзаведенія имѣется на 10142 руб. 43 к., воска и прикладныхъ матеріаловъ въ кладовой завода и мастерскихъ имѣется на 152030 руб. 04 к., товаровъ въ кладовой завода и подотчетныхъ лавкахъ г. Пензы на 70529 р. 58 к.; въ долгахъ за складами, церквами, лицами и учрежденіями заводъ имѣетъ 109300 р. 50 к. всего же имущества, товаровъ и матеріаловъ имѣется на 441854 руб. 57 к., а съ наличными деньгами и текущимъ счетомъ въ разныхъ банкахъ заводъ къ 1 января 1915 г. имѣетъ всего 464867 р. 13 к.

Къ тому же 1 января 1915 года самъ заводъ долженъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ всего 255135 р. 01 к. Изъ сопоставленія этихъ двухъ суммъ ясно видно, что заводъ имѣетъ въ оборотахъ своего капитала 209732 р. 12 коп., изъ коихъ 188631 р. 92 к. считаются основнымъ капиталомъ завода, а 21100 р. 20 к.—капиталомъ погашенія недвижимаго имущества.

г) Свѣчей въ отчетномъ году выработано всѣхъ сортовъ 8784 п. 20 ф. на сумму 263767 р. 20 к., причемъ средняя заготовительная цѣна за каждый пудъ равняется 29 р. 71 к., а траты при выработкѣ свѣчей послѣдовало по 38$^{1}/_{2}$ зол. на пудъ выработанныхъ свѣчей, каковую ревизіонный комитетъ признаетъ вполнѣ нормальной; д) воска на воскобѣлильнѣ лѣтомъ 1914 года выбѣлено 4997 пуд. 15$^{1}/_{2}$ ф. съ тратою по 42 зол. на пудъ выбѣленнаго воска, что ревизіонный комитетъ признаетъ не-

нормальнымъ; е) чистой прибыли по всѣмъ операціямъ завода поступило 68506 р. 78 к., изъ каковой суммы выдано 53553 р. 15 к. въ субсидію разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ; оставшіяся деньги причислены къ основнымъ капиталамъ—свѣчного завода, общества вспомоществованія духовенства, въ фондъ епархіальнаго женскаго училища и другихъ въ видѣ %% отчисленій 16056 руб. 89 коп., а всего 69310 р. 04 к.

При повѣркѣ отчета церковно-утварнаго склада за 1914 годъ оказалось, что а) операціонный годъ начатъ 1 сентября 1913 года и законченъ 31 декабря 1914 г., т. е. отчетъ составленъ за 16 мѣсяцевъ, б) за это время товаровъ поступило по заготовительной цѣнѣ на 67126 р. 67 к., а продано за то же время по продажной цѣнѣ на 43314 руб. 39 коп.; причемъ чистой прибыли получено 3367 р. 94 к., изъ коихъ 1683 р. 97 к., по постановленію съѣзда духовенства, выдано обществу вспомоществованія духовенства и столько же зачислено въ основной капиталъ самого церковно-утварнаго склада. При заключеніи операцій, къ 1 января 1915 года, складъ по отчету имѣетъ наличными деньгами 45 р. 85 к., на текущемъ счетѣ Азіатскаго банка 1371 р. 75 к., въ долгахъ за покупателями 5121 р. 54 к. и приказчикомъ лавки 80 р., товаровъ по заготовительной цѣнѣ на 29364 р. 69 коп., а всего складъ имѣетъ капитала безъ накидки на товаръ, но съ прибавленіемъ 99 р. 15 коп., на каковую сумму имѣется въ складѣ лома мѣди и серебра,—36082 р. 96 коп.; въ то же время складъ долженъ поставщикамъ товара и свѣчному заводу всего 32715 р. 02 коп.

Постановили: отчетъ по свѣчному заводу и церковно-утварному складу за 1914 годъ, какъ составленный правильно, принять и сдать въ архивъ. Предсѣдателю Коми-

тета протоіерею П. Алмазову и членамъ протоіерею А. Уранову и священнику В. Иссинскому и прочимъ лицамъ администраціи завода выразить отъ лица депутатовъ съѣзда глубокую благодарность и признательность за ихъ усердные и напряженные труды по операціямъ завода и церковно-утварнаго склада при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ военнаго времени. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3861: „Утверждается. А. В."

№ 27.—1915 года сентября 18 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали предложеніе г. секретаря Пензенской духовной консисторіи объ изданіи особаго алфавитнаго сборника указовъ и распоряженій Пензенскаго епархіальнаго начальства за послѣдніе 50 лѣтъ и о печатаніи циркулярныхъ указовъ мѣстнаго епархіальнаго начальства по количеству церквей епархіи.

По соображенію г. секретаря консисторіи на печатаніе указовъ потребуется отъ 100 до 200 рублей въ годъ. Счета по печатанію могутъ присылаться для оплаты въ Комитетъ свѣчного завода непосредственно изъ типографіи.

Настоящее предложеніе было разослано на заключеніе благочинническихъ собраній. Всѣ благочинническія собранія высказались за желательность имѣть предлагаемый сборникъ и получать печатные указы для каждой церкви отдѣльно.

Постановили: изданіе сборника распоряженій епархіальнаго начальства и печатаніе отдѣльными оттисками послѣдующихъ циркуляровъ признать необходимымъ. Сборникъ печатать особымъ приложеніемъ къ епархіальнымъ вѣдомостямъ, о покрытіи счетовъ по печатанію сборника и циркуляровъ, по количеству церквей епархіи, имѣть сужденіе на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ. На семъ журналѣ послѣ-

довала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3862: „Утверждается. А. В.“

№ 28.—1915 года сентября 18 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушали отношеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5-го сентября 1915 года за № 9025-мъ объ оказаніи духовенствомъ епархіи пастырской помощи бѣженцамъ.

Изъ обмѣна мнѣній депутатовъ выяснилось, что духовенство епархіи по мѣстамъ давно уже приняло участіе въ дѣлѣ оказанія бѣженцамъ какъ духовно-пастырской помощи, такъ и матеріальной. Во многихъ пунктахъ епархіи открыты уже уѣздные и пораіонные комитеты по призрѣнію бѣженцевъ, въ которыхъ духовенство принимаетъ самое живое участіе; на сборныхъ пунктахъ эвакуированнаго населенія изъ разоренныхъ мѣстностей безъ всякаго зова являются ближайшіе причты церквей для удовлетворенія духовныхъ нуждъ бѣженцевъ.

Постановили: настоящее отношеніе господина оберъ-прокурора принять къ неуклонному исполненію всего духовенства епархіи. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3863: „ Утверждается. Объ участіи духовенства и уже сдѣланномъ для бѣженцевъ сообщить отъ моего имени г. оберъ-прокурору. А. В.“

№ 29.—1915 года сентября 19 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали докладъ временной комиссіи по отчету правленія Пензенской духовной семинаріи въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ епархіальныхъ средствъ. Комиссія признала отчетъ составленнымъ правильно, съ шнуровыми книгами и документами согласенъ, причемъ записи прихода и расхода производились своевременно, ко всѣмъ статьямъ имѣются оправдательные документы, подчистокъ

и неоговоренныхъ поправокъ нѣтъ, свидѣтельствованіе суммъ производилось ежемѣсячно, за подписью членовъ Правленія.

Постановили: отчетъ принять и сдать въ архивъ на храненіе. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3864: „Утверждается. А. В.“

№ 30.—1915 года сентября 19 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали прошеніе псаломщика Богоявленской церкви г. Пензы Дмитрія Шмарова объ освобожденіи находящейся на его содержаніи его сестры сироты, ученицы 1 класса епархіальнаго женскаго училища Таисіи Шмаровой, отъ платы за право обученія, по ея сиротству и бѣдности.

Постановили: принимая во вниманіе отзывъ о. благочиннаго протоіерея А. Протодіаконова о крайней бѣдности Шмаровой, просить Совѣтъ училища освободить ее отъ платы за право обученія. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1915 года за № 3865: „Утверждается. А. В.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ—съ 1 февраля. (См. № 4—1915 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Ребровкѣ—съ 22 сентября 1915 года. (См. № 20—1915 г.)

Въ с. Новой Толковкѣ—съ 23 октября 1915 года. (См. № 21—1915 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Никольской Саловкѣ*—съ 6 октября 1915 года. (См. № 21—1915 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Тарховѣ—съ 24 октября 1915 года. Причтъ двухчленный; жалованья священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ получено 357 р. на причтъ; земли 61 дес.; домъ есть; прихожанъ 1157 д. обоего пола.

Діаконскія:

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Потижской Слободѣ*—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Красаевкѣ*—съ 30 октября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Въ с. Камакужѣ—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Новыхъ Турдакахъ*—съ 14 іюня 1915 года. (См. № 13—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Рябкѣ—съ 5 сентября 1915 года. (См. № 18—1915 г.)

Пензенскаго уѣзда: въ с. Бекетовкѣ—съ 27 сентября 1915 года. (См. 17—1915 г.)

Н.-Ломовскаго уѣзда: *при соборной церкви г. Н.-Ломова*—съ 29 сентября. (См. № 20—1915 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Покровскомъ* (*Пятницкая церковь*)—съ 23 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.)

Въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Дертевѣ—съ 27 октября 1915 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 147 р.; земли 33 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 2242 д. обоего пола.

Псаломщическія:

При Вознесенской церкви гор. Саранска—съ 2 сентября 1915 года. (См. № 18—1915 г.)

При Всѣхсвятской церкви г. Пензы—съ 24 сентября 1915 года. (См. № 20—1915 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію родителей, дѣти которыхъ обучаются въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ.

Постановленіемъ съѣзда духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 22 сентября 1915 года за № 13-й, съ настоящаго учебнаго года годовая плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи установлена въ 100 руб. для дѣтей духовенства округа, въ 150 руб. для дѣтей иноокружныхъ, иноепархіальныхъ и иносословныхъ и на первоначальное обзаведеніе 15 руб. Означенная сумма должна вноситься въ Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища по третямъ въ слѣдующіе сроки: въ сентябрѣ—45 руб. (иноокружные, иноепархіальные и иносословные 70 руб.); въ январѣ—30 руб. (иноокружные, иноепархіальные и иносословные—45 руб.); въ апрѣлѣ—25 руб. (иноокружные, иноепархіальные и иносословные 35 руб.); 15 руб. на первоначальное обзаведеніе въ сентябрѣ мѣсяцѣ, при поступленіи въ училищное общежитіе.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Ноября 1915 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ

№ 22-й. № 22-й.

★ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ★

Епархіальный съѣздъ духовенства.

Епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1915 года съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владиміра, былъ открытъ 16 сентября молитвою депутатовъ съѣзда во главѣ съ Архипастыремъ въ крестовой церкви послѣ привѣтствія его къ духовенству и обращенія единодушно потрудиться на пользу епархіи разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, не только указанныхъ въ программѣ, но и другихъ, могущихъ возникнуть требованіями переживаемаго момента, съ выраженіемъ Архипастырскаго довѣрія къ дѣятельности съѣзда, и продолжался включительно до 22 сентября. Этотъ епархіальный съѣздъ представителей духовенства былъ первый подъ водительствомъ новаго Архипастыря, давшаго дѣятельности его новую, небывалую доселѣ постановку, долженъ быть отмѣченъ безпримѣрнымъ въ лѣтописи нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ по единенію и воодушевленію всѣхъ участниковъ его въ разрѣшеніи дѣлъ и особенно по тому единенію, какое уста-

новилось между духовенствомъ и Архипастыремъ, и потому заслуживаетъ особеннаго вниманія со стороны епархіальнаго духовенства. Особенность этого съѣзда состояла въ томъ, что онъ происходилъ въ то время, когда умы и сердца всѣхъ русскихъ людей невольно обращены къ великой войнѣ, являющейся величайшимъ событіемъ міровой исторіи, когда каждый долженъ нести на алтарь отечества свое достояніе и жизнь, когда особенно требуется единеніе всѣхъ сыновъ родины на святое дѣло защиты родины, и имѣлъ онъ необычайную постановку благодаря частому посѣщенію собраній съѣзда Его Высокопреосвященствомъ и его присутствію при обсужденіи епархіальныхъ дѣлъ. Глубоко радовала и волновала депутатовъ епархіальнаго съѣзда такая безпримѣрная на практикѣ нашихъ съѣздовъ постановка разрѣшенія обще-епархіальныхъ дѣлъ, она давала возможность духовенству близко узнать своего начальника, ознакомиться непосредственно съ его взглядами на разные вопросы и предметы пастырскаго служенія и вела къ желанному сближенію духовенства съ Архипастыремъ. Безпристрастное отношеніе Архипастыря къ разрѣшенію съѣздомъ подлежащихъ дѣлъ, его внимательное и справедливое отношеніе къ депутатамъ, свободно и непринужденно высказывавшимъ свои мнѣнія и сужденія по вопросамъ, его доступность, простота обращенія и отеческая отзывчивость вызвали глубокое довѣріе къ нему со стороны духовенства и крѣпко объединили его съ Архипастыремъ. Частое общеніе депутатовъ съѣзда съ Архипастыремъ, ознакомленіе ихъ съ его взглядами на дѣятельность духовенства въ приходахъ, его призывы къ взаимному довѣрію и единенію въ дѣлѣ духовнаго служенія для блага Церкви, предоставленіе имъ большой самодѣятельностм духовенству и довѣріе къ дѣятельности его наглядно свидѣтельствовали,

что въ епархіи занимается заря новой жизни, что пришелъ конецъ тѣмъ ненормальнымъ явленіямъ, которыя существуютъ между правящимъ и подчиненнымъ духовенствомъ. Настоящій епархіальный съѣздъ духовенства своею новою постановкою обсужденія и разсмотрѣнія епархіальныхъ дѣлъ и вопросовъ пастырскаго служенія показалъ, что мы имѣемъ въ лицѣ новаго Владыки истиннаго отца для своихъ подчиненныхъ, мудраго и доступнаго руководителя пасомыхъ и справедливаго начальника, живущаго радостями и скорбями своей паствы, и депутаты съѣзда увидѣли начало осуществленія думъ, надеждъ и взглядовъ духовенства на желанное оживленіе церковно-приходской жизни и возвышеніе пастырскаго авторитета и вліянія на пасомыхъ. Одушевляющія депутатовъ чувства радости и свѣтлыя переживанія требовали своего выраженія, и о. предсѣдатель съѣзда отъ лица всѣхъ участниковъ его привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство приблизительно слѣдующими словами.

„Съ чувствомъ радости и глубокаго утѣшенія привѣтствую Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, отъ лица епархіальнаго духовенства. Ваше посѣщеніе собраній епархіальнаго съѣзда и Ваше присутствіе на занятіяхъ его при обсужденіи епархіальныхъ дѣлъ, какъ событіе, безпримѣрное въ лѣтописи Пензенскихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и глубокознаменательное по своему значенію во дни единенія всѣхъ во время военныхъ испытаній, какъ знакъ Вашего отеческаго, живого общенія съ паствой и довѣрія къ дѣятельности духовенства. Настоящій епархіальный съѣздъ духовенства происходитъ въ такое время, когда требуется особенно единеніе всѣхъ въ дѣлахъ, когда умы и сердца наши, депутатовъ съѣзда, прикованы къ великой войнѣ, обращены туда, гдѣ обильно льется кровь защитниковъ нашей дорогой ро-

дины, сердца наши преисполнены любовію и горячимъ сочувствіемъ ко всѣмъ неисчислимымъ жертвамъ этой великой войны. Въ переживаемые дни мы являемся свидѣтелями величественнаго подъема религіозно-патріотическихъ чувствъ нашего народа, его горячей вѣры въ Бога, великихъ проявленій народнаго духа до готовности его жертвовать не только достояніемъ, но и своею жизнью за свободу и счастіе родины. Этотъ непобѣдимый духъ нашего народа, твердость упованія его на промыселъ Божій во дни тяжелыхъ военныхъ испытаній и святое воодушевленіе на защиту, безъ сомнѣнія, являются результатами вліянія Церкви и ея служителей, стоящихъ въ эту тяжелую годину на высотѣ своего призванія. И мы, представители духовенства Пензенской епархіи, съ утѣшеніемъ свидѣтельствуемъ своему Архипастырю, что все Пензенское духовенство съ полнымъ сознаніемъ своего долга въ эти дни неустанно заботится о развитіи и укрѣпленіи религіозно нравственныхъ началъ народной жизни, всѣми пастырскими мѣрами поддерживаетъ крѣпкое настроеніе народное и энергично работаетъ на мѣстахъ во всѣхъ организаціяхъ дѣла помощи всѣмъ жертвамъ войны, повсюду объединившись и сорганизовавшись на защиту родины. Настоящій епархіальный съѣздъ духовенства—первый подъ водительствомъ Вашего Высокопреосвященства. Позвольте, Милостивый Архипастырь, отъ лица духовенства епархіи привѣтствовать Васъ, привѣтствовать въ лицѣ Вашемъ желаннаго Пензенской церкви Архипастыря, яркаго свѣтильника христіанской любви и мудраго руководителя пасомыхъ. При поступленіи Вашего Высокопреосвященства на Пензенскую каѳедру вѣсть о добромъ и доступномъ Архипастырѣ, о попечительномъ отцѣ, отзывчивомъ на всѣ нужды и страданія пасомыхъ, о неутомимомъ и справедливомъ пастыреначальникѣ, снисходительномъ къ невольнымъ ошибкамъ соработниковъ на нивѣ Христовой, быстро проникла

во всѣ уголки епархіи и она вызвала въ сердцахъ духовенства чувства радости и утѣшенія. Многимъ изъ насъ уже извѣстны призывы Вашего Высокопреосвященства къ единенію духовенства съ Архипастыремъ въ пастырско-приходскомъ дѣлѣ, къ обновленію и оживленію церковно-приходской жизни, воодушевляютъ насъ Ваши заботы объ укрѣпленіи этого единенія и объ установленіи нашей крѣпкой, духовной связи и взаимнаго довѣрія, наши сердца глубоко волнуютъ. Ваши твердыя начинанія къ развитію самосознанія и самодѣятельности духовенства, для возвышенія пастырскаго авторитета и къ устраненію печальныхъ причинъ забитости духовенства и его рабскаго положенія. Несмотря на недавнее пребываніе Ваше среди насъ, мы начинаемъ уже видѣть, сердцемъ чувствовать, что наступаетъ новая жизнь, начало осуществленія нашихъ сокровеннѣйшихъ желаній, открываются широкіе пути къ достиженію пастырскаго идеала, обновленіе церковно-приходской жизни, и потому ощущаемъ въ себѣ приливъ новыхъ силъ, бодрость и энергію къ усиленію своей дѣятельности. При радостномъ сознаніи единенія съ своимъ Архипастыремъ на пользу пасомыхъ для блага Пензенской церкви, мы единодушно привѣтствуемъ своего Владыку: „на многая лѣта нашъ Господинъ!“

На привѣтствіе предсѣдателя съѣзда, выражавшее мысли и настроеніе духовенства, съ великимъ волненіемъ и радостнымъ чувствомъ депутаты съѣзда выслушали Архипастырское слово любви, призывъ къ взаимной любви и довѣрію на началахъ братскаго единенія, къ общей единодушной дѣятельности для блага Церкви и пасомыхъ, желаніе Владыки своего узнать подлинный, правдивый голосъ, голосъ Пензенскаго духовенства, при разсмотрѣніи важныхъ вопросовъ пастырскаго служенія, о пользахъ и

нуждахъ мѣстной церкви, съ всегдашней готовностью его быть въ своихъ отношеніяхъ къ соработникамъ на нивѣ Христовой не лицепріятнымъ и строгимъ судьей, а милостивымъ и безпристрастнымъ отцомъ, всегда желающимъ выслушать голосъ каждаго. Призывая духовенство епархіи къ всесторонней усиленной дѣятельности по оживленію церковно-приходской жизни, къ совмѣстной работѣ на началахъ единенія духа въ союзѣ мира, что имъ будетъ оказано полное довѣріе дѣятельности духовенства и всегдашнее руководительство, Владыка указалъ, что въ развитіе дѣла самодѣятельности духовенства епархіи имъ вызваны будутъ къ реальной работѣ существующіе по благочинническимъ округамъ благочиннические совѣты, какъ братскія коллегіальныя учрежденія, съ порученіемъ имъ разрѣшенія нѣкоторыхъ административныхъ и незначительныхъ судебныхъ дѣлъ.

Архипастырскій призывъ любви и единенія, могучій проявить свое творчество для наибольшаго пробужденія въ пасомыхъ духа Христова и устроенія христіанской жизни, нашелъ самый живой откликъ въ сердцахъ депутатовъ съѣзда, которые съ высокимъ подъемомъ духа и единодушіемъ между собою принялись за разрѣшеніе подлежащихъ дѣлъ. Почти каждое засѣданіе съѣзда, утреннее и вечернее, происходило въ присутствіи Владыки и отличалось особымъ оживленіемъ и свободою въ мнѣніяхъ и сужденіяхъ, высказываемыхъ участниками съѣзда, даже церковными старостами, нисколько не стѣснявшимися своего высокаго начальника. Владыка внимательно выслушивалъ мнѣнія и сужденія депутатовъ, дѣлалъ иногда указанія и разъясненія, и всѣ засѣданія въ его присутствіи настолько оживлялись, что теряли характеръ строго оффиціальныхъ собраній, обычныхъ въ епархіальной жизни владыкъ, и скорѣе походили на братскія собранія, объединенныя простотою,

искренностью и единеніемъ всѣхъ членовъ и правдивымъ отображеніемъ жизни, а своею обстановкою напоминали тотъ епархіальный соборикъ, о которомъ давно мечтаетъ духовенство. Частое присутствіе Владыки, его отеческое общеніе со всѣми и пріемъ имъ у себя депутатовъ во всякое время показали, что его слово о любви не осталось только словомъ, что призывъ его къ единенію не остался лишь призывомъ, а всѣ съ радостью увидѣли, какъ неразрывно въ немъ слово и дѣло и какой высокій примѣръ любви и единенія онъ являлъ собою всѣмъ, будучи весьма доступнымъ, привѣтливымъ, сердечнымъ и отзывчивымъ. Депутаты съѣзда въ продолженіе своего пребыванія на съѣздѣ убѣдились въ полной доступности Архипастыря и его нелицепріятіи для всѣхъ, безъ различія положенія, званія и состоянія, желающихъ получить отъ него помощь, совѣтъ, наставленіе и утѣшеніе. Пріемныхъ часовъ у него нѣтъ, двери дома его открыты для всѣхъ съ утра до вечера, и всѣ находятъ самый отеческій, ласковый пріемъ. Почти ежедневно можно было видѣть въ пріемной дѣтей и стариковъ, духовныхъ и мірянъ, интеллигентовъ и простецовъ, скоро и милостиво принимаемыхъ Архипастыремъ. Изъ устъ въ уста среди депутатовъ съѣзда передавались разные факты доступности, отзывчивости и сердечности Владыки, вполнѣ характеризующіе высокую христіанскую личность Архипастыря Пензенской церкви, въ тайникахъ души котораго дѣйствительно горитъ пламя христіанской всеобъемлющей любви къ пасомымъ. Продолжительное общеніе съ нимъ и разнообразныя дѣла показали, что Владыка нашъ этою любовію живетъ и ею вдохновляется и ею осуществляетъ среди своихъ пасомыхъ великіе завѣты Христа, завѣты братства и любви. Неутомимый совершитель церковныхъ богослуженій, являясь пасомымъ съ открытой душой и любящимъ сердцемъ, онъ въ молящихся вызываетъ глубокія религіоз-

ныя переживанія, заставляетъ забывать ихъ разныя испытанія въ жизни и скорби и приковываетъ сердца ихъ къ себѣ. Каждое воскресеніе послѣ литургіи, чему были свидѣтелями депутаты, и послѣ вечерни и акаѳиста всѣ молящіеся въ храмѣ обычно идутъ въ его покои съ своей наболѣвшей душей. И нужно видѣть, съ какою радостью спѣшатъ въ его владычніе покои бѣдные люди, дѣти, юноши и старые, и часто представители интеллигенціи, кто съ великой нуждой, кто съ неутѣшнымъ горемъ, а кто съ сомнѣніемъ по вопросамъ вѣры. Всѣ со вниманіемъ и жадностью ловятъ привѣтливыя слова Владыки, бѣдные получаютъ помощь, скорбящіе—утѣшеніе, сомнѣвающіеся—наставленіе, и всѣ выходятъ успокоенными и примиренными подъ наплывомъ новыхъ, свѣтлыхъ впечатлѣній. Пишущему эти строки пришлось случайно быть свидѣтелемъ этого свѣтлаго явленія, какъ молящіеся одного приходскаго градскаго храма, гдѣ служилъ Владыка, окружая его, спровожали его по улицамъ до дома, и умилиться этою поразительною картиною единенія и общенія пасомыхъ съ своимъ Архипастыремъ, напоминающею первые золотые вѣка христіанства, и послѣ вечерни и акаѳиста въ соборной церкви быть участникомъ бесѣды Архипастыря съ народомъ, прибывшимъ изъ храма. Сколько въ этой бесѣдѣ было простоты, отзывчивости и искренности со стороны Владыки, желающаго любовію подойти къ сердцу каждаго, и глубокаго пониманія имъ души человѣческой. Эти сердца человѣческія—дѣтей и старцевъ раскрывались, обнажались ихъ сердечныя раны и получали разнообразное врачество отъ любвообильнаго Отца. Бѣдные получали изъ рукъ его матеріальную помощь, по призыву его сейчасъ же помогали имъ и другіе, и проявлялась во всей красотѣ своей христіанская любовь къ ближнимъ. И вотъ неожиданно явились молодые люди, робко приближаясь къ народу. Владыка узнаетъ,

что это—бѣженцы семинаристы, въ числѣ 20 чел., только что прибывшіе съ вокзала, не имѣя пристанища, и что они въ этотъ день еще ничего не ѣли. Попечительный Архипастырь немедленно приглашаетъ всѣхъ ихъ съ свои покои, даетъ распоряженіе и кормитъ ихъ обѣдомъ, вызываетъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній и находитъ хорошій пріютъ для бѣженцевъ, своимъ горячимъ участіемъ въ судьбѣ ихъ, замѣняя имъ родного отца.

Подъ вліяніемъ близости Архипастыря къ духовенству и его необыкновенной благопопечительности объединенные его любовію и воодушевленные высокими духовными переживаніями общенія и единенія съ нимъ депутаты съѣзда единодушно и съ пользою для дѣла разрѣшили важные вопросы, потребовавшіе значительныхъ денежныхъ ассигнованій, несмотря на скудость епархіальныхъ средствъ Такъ въ положительномъ смыслѣ былъ разрѣшенъ вопросъ объ открытіи епархіальнаго лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Несмотря на то, что прошлгодній епархіальный съѣздъ уступилъ для помѣщенія раненыхъ воиновъ зданіе семинарскаго общежитія, довольно обширное и вмѣщающее въ настоящее время 320 человѣкъ больныхъ. и пожертвовалъ въ пользу Краснаго Креста единовременно восемь тысячъ рублей, что духовенство епархіи на мѣстахъ участвуетъ денежными взносами и довольно значительными въ разныхъ организаціяхъ дѣла помощи нуждамъ войны, настоящій епархіальный съѣздъ депутатовъ, готовый жертвовать своимъ достояніемъ на защиту родины и къ тому же воодушевляющій своихъ пасомыхъ, единогласно постановилъ съ 1 октября текущаго года открыть еще свой епархіальный лазаретъ, какъ особое отдѣленіе лазарета Общеземскаго Союза, въ занимаемомъ имъ зданіи семинарскаго общежитія, на 25—30 человѣкъ, и на содержаніе его ежемѣсячно отпускать до 1,700 рублей изъ средствъ духовенства.

Благопріятно разрѣшенъ съѣздомъ и давній насущный вопросъ объ открытіи второго отдѣленія при VII классѣ епархіальнаго женскаго училища, столь неотложный при развившейся потребности дѣвицъ духовенства къ образованію. Умственное движеніе послѣдняго времени захватило въ сильной степени и дочерей духовенства, поступленіе окончившихъ семь классовъ женскаго училища на высшіе женскіе курсы—удѣлъ немногихъ, большинство же ихъ поступаетъ въ сельскія учительницы и оплакиваетъ горькими слезами свою несчастную судьбу невозможности продолжать образованіе. Отсюда и желательна была болѣе широкая постановка учебнаго дѣла въ епархіальномъ училищѣ, такая постановка, которая удовлетворяла бы современнымъ требованіямъ и взглядамъ, оказывала бы благодѣтельное вліяніе на развитіе ученицъ въ научно-образовательномъ отношеніи. Дать образованіе въ своемъ училищѣ, т. е. у себя дома весьма важно и въ матеріальномъ отношеніи, въ виду необезпеченности нашего духовенста, не говоря уже о тѣхъ душевныхъ мукахъ, которыя переносятъ родители въ разлукѣ съ дѣтьми, вслѣдствіе шатанія умовъ современной учащейся молодежи. Кромѣ того, чрезъ открытіе второго отдѣленія VII класса епархіальное училище будетъ имѣть готовый и прочный контингентъ преподавательницъ для младшихъ классовъ училища. Идя на встрѣчу епархіальной потребности, съѣздъ духовенства единогласно постановилъ съ 1 сентября 1916 года открыть второе отдѣленіе VII класса при училищѣ, сохранивъ параллельное отдѣленіе при этомъ классѣ и ассигновавъ потребныя суммы изъ средствъ свѣчного завода, и за право обученія воспитанницъ, которыя будутъ приходящими, взимать по 50 рублей въ годъ. Присутствовавшій при обсужденіи этого вопроса Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь милостиво взялъ на

себя ходатайство предъ Св. Сvнодомъ о переименованіи открываемаго отдѣленія, впредь до измѣненія положенія о немъ, въ восьмой спеціально педагогическій классъ, какъ дающій большія права учащимся.

При обсужденіи состоянія епархіальнаго женскаго училища въ острой формѣ поставленъ былъ вопросъ о постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій, по ветхости существующихъ и невозможности по гигіеническимъ условіямъ ихъ размѣщать въ нихъ большое количество воспитанницъ. Дѣло заключается въ томъ, что указомъ Св. Сvнода, даннымъ на основаніи ревизіи этого училища, предписано не принимать воспитанницъ въ общежитіе сверхъ нормы, въ силу чего большему количеству ученицъ, болѣе 100, грозитъ выходъ изъ общежитія, и исполненіе этого указа требовало немедленнаго найма зданія для этихъ воспитанницъ впредь до постройки новыхъ собственныхъ духовенства. Имѣя въ виду недостаточность имѣющихся въ распоряженіи епархіальнаго духовенства денежныхъ средствъ на постройку новыхъ училищныхъ зданій и невозможность въ настоящее время найма въ г. Пензѣ соотвѣтствующаго зданія, по случаю войны, съѣздъ духовенства пришелъ къ единственному выходу изъ создавшагося труднаго положенія—просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Сvнодомъ объ оставленіи епархіальнаго женскаго училища въ дѣлѣ размѣщенія воспитанницъ при прежнихъ условіяхъ, т. е. въ старыхъ зданіяхъ, на что Владыка изъявилъ согласіе.

Продолжительные дебаты вызвалъ вопросъ объ ассигнованіи денежныхъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, рѣшавшійся въ присутствіи Его Высокопреосвященства и г. епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Со введеніемъ всеобщаго обученія и съ

утвержденіемъ по уѣздамъ школьныхъ сѣтей уѣздныя земства содержаніе своихъ земскихъ школъ всецѣло взяли на свои средства, освободивъ крестьянъ отъ всякихъ расходовъ на эти школы, церковно-приходскія же школы лишились всякихъ пособій отъ земствъ и остались на прежнихъ условіяхъ своего обезпеченія, хотя крестьяне приходовъ, гдѣ существуютъ церковныя школы, и облагаются сборами въ пользу земствъ на народное образованіе. Получилась въ отношеніи церковныхъ школъ полная несправедливость, которая можетъ быть устранена только законодательными учрежденіями, такъ какъ земства рѣшительно отказываются отъ вспомоществованія церковныхъ школъ, и послѣднія въ настоящее время въ отношеніи содержанія своего поставлены въ критическое положеніе, вслѣдствіе отказа отъ ихъ содержанія со стороны крестьянъ, которые обычно ссылаются на сосѣднія села, гдѣ школы земскія и гдѣ крестьяне отъ содержанія ихъ освобождены. При обсуждені этого вопроса, вызвавшаго оживленный и даже горячій обмѣнъ мнѣній депутатовъ съѣзда, выяснилось, съ одной стороны, что необходимо сохранить существованіе церковныхъ школъ, какъ могучихъ средствъ въ рукахъ духовенства религіозно-нравственнаго воспитанія народа и его просвѣщенія, а съ другой, что скудны церковныя денежныя кассы, обремененныя разными налогами на обще-епархіальныя потребности, и по состоянію ихъ затруднительно новое обложеніе. Результаты продолжительнаго обсужденія выхода изъ столь затруднительнаго положенія, съ принятіемъ во вниманіе призыва высшей церковной власти не закрывать церковныхъ школъ и принять неотложныя, хотя бы и временныя, мѣры къ поддержанію ихъ впредь до измѣненія положенія о нихъ въ законодательномъ порядкѣ, свелись къ тому, что необходимо сдѣлать новое обложеніе на церковныя школы,

необходимо въ ознаменованіе единенія духовенства съ новымъ Архипастыремъ усилить религіозно-просвѣтительныя мѣропріятія, и епархіальный съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ ассигновать съ 1 января 1916 года изъ церковныхъ средствъ на содержаніе школъ по $2^1/_2$ к. съ души приходской. Эти денежныя суммы будутъ отсылаться о. о. благочинными въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, распредѣляться имъ по отдѣленіямъ пропорціонально количеству школъ и состоять подъ контролемъ епархіальнаго духовенства. Столь значительное ассигнованіе на содержаніе школъ сдѣлано съѣздомъ совершенно свободно, безъ всякаго давленія и вліянія епархіальной власти; оно для нѣкоторыхъ церквей епархіи можетъ быть обременительнымъ и тяжелымъ, но оно въ значительной степени облегчитъ критическое положеніе церковно-приходскихъ школъ и въ будущемъ можетъ быть замѣнено другимъ, напр. обращеніемъ процентнаго взноса на содержаніе школъ, или же совсѣмъ прекратиться въ виду законодательнаго измѣненія положенія школъ, каковой вопросъ стоитъ на очереди.

Протоіерей *І. Ягодинскій*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Братство во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

24 октября, въ день храмоваго училищнаго праздника въ актовомъ залѣ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, послѣ прочтенія отчета по училищу за 1914—1915 уч. годъ и раздачи наградъ лучшимъ по успѣхамъ воспитанницамъ, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопрео-

священства, Высокопреосвященнаго Владиміра, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, состоялось общее собраніе членовъ Братства Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости", получившее характеръ скромнаго торжества въ виду истекшей пятой годовщины дѣятельности означеннаго Братства. Собраніе было предварено пѣніемъ тропаря „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ"... По выслушаніи краткаго доклада о пятилѣтней дѣятельности Братства, всѣми присутствовавшими, по предложенію Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Братства, Архіепископа Владиміра, пропѣты были „вѣчная память" всѣмъ почившимъ членамъ Братства и „многая лѣта" основателю Братства, его почетному члену Высокопреосвященному Митрофану, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, и всѣмъ членамъ и жертвователямъ на нужды Братства. По предложенію же Его Высокопреосвященства была отправлена Высокопреосвященному Архіепископу Митрофану привѣтственная телеграмма слѣдующаго содержанія: „Общее собраніе членовъ Братства Царицы Небесной подъ моимъ предсѣдательствомъ, по выслушаніи отчета о пятилѣтней дѣятельности Вашего дѣтища, молитвенно вспоминаетъ его создателя съ возглашеніемъ ему многолѣтія. Архіепископъ Владиміръ". На эту телеграмму получена отвѣтная телеграмма отъ Архіепископа Митрофана слѣдующаго содержанія: „Приношу Вашему Высокопреосвященству и собранію членовъ Братства Царицы Небесной мою сердечную благодарность за молитвенное о мнѣ воспоминаніе. Взаимно возношу усердное моленіе о Братствѣ и его любвеобильномъ Покровителѣ. Архіепископъ Митрофанъ".

Въ заключеніе Высокопреосвященный Архіепископъ Владиміръ пожертвовалъ на нужды Братства 100 руб. и имъ же собрано среди присутствовавшихъ членовъ Брат-

ства и воспитанницъ училища 43 р. 56 к. Послѣ всего о. предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей А. П. Протодіаконовъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ теплымъ словомъ благодарности за проявленное имъ Архипастырское милостивое вниманіе къ Братству Царицы Небесной, выразивъ увѣренность видѣть въ немъ такого же отзывчиваго руководителя и покровителя Братства, какимъ былъ его основатель, Высокопреосвященный Архіепископъ Митрофанъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ народнаго гимна и молитвы „Достойно есть“.

Краткій очеркъ дѣятельности Братства во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (1909 г. декабря 20—1914 г.).

Много заботъ, лишеній, горя приходится испытать нашимъ дѣтямъ, прежде чѣмъ пройдутъ они тернистый путь школы и вступятъ на самостоятельный путь еще большихъ заботъ, огорченій и бѣдъ. Какъ часто мы видимъ, что учащіяся дѣти страдаютъ: одни отъ малоспособности къ умственному труду вслѣдствіе слабаго физическаго тѣлосложенія; другіе—отъ разныхъ болѣзней, проводя большую часть учебнаго года въ больницѣ; третьи—отъ усвоенныхъ ими какихъ-нибудь дурныхъ привычекъ, препятствующихъ ихъ пребыванію въ школѣ и т. д. и т. д. Но главное страданіе учащихся,—это тяжелая неизбываемая матеріальная нужда. Особенно это страданіе чувствительно для воспитанницъ забытыхъ, оброшенныхъ епархіальныхъ училищъ и въ частности нашего Пензенскаго. Главная причина этого бѣдствія заключается въ необезпеченности

нашего духовенства и въ крайней бѣдности низшихъ членовъ причта—псаломщиковъ, вдовъ- просфорницъ, которымъ часто при многосемейности (человѣкъ 8- 10) приходится жить, довольствуясь доходами отъ 100—150 руб. въ годъ. А сколько въ училищѣ сиротъ, не имѣющихъ отцовъ и живущихъ на иждивеніи матерей, получающихъ за службу мужа 24-хъ рублевую пенсію въ годъ, или круглыхъ сиротъ, лишенныхъ и этого скуднаго пособія, принужденныхъ пресмыкаться въ углахъ сердобольныхъ родственниковъ и ожидать Христовой милостыни въ видѣ поношенной обуви или одежды. Бѣдно наше духовенство, нищи его младшіе братья-псаломщики и сестры, вдовы умершихъ священно и церковнослужителей.

Мрачное безысходное горе матеріальной нужды вошло въ Пензенское епархіальное училище первымъ гостемъ, какъ только впервые распахнулись двери его въ 1872 году и долгіе годы оно лежало тяжелымъ гнетомъ надъ многими его воспитанницами. Духовенство Пензенской епархіи, открывши епархіальное женское училище, стремилось такъ или иначе обезпечить въ средствахъ положеніе самого училища, но мало прилагало заботъ и стараній къ тому, чтобы изыскать положительныя средства на содержаніе воспитанницъ-сиротъ и воспитанницъ, имѣющихъ бѣдныхъ родителей-псаломщиковъ и діаконовъ. А таковыхъ воспитанницъ въ епархіальномъ училищѣ всегда было много, и число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивалось. Такъ къ 1909 году на общее число въ 427 приходилось 169 бѣднѣйшихъ воспитанницъ, изъ которыхъ только 57 сиротъ пользовались безплатнымъ содержаніемъ на средства благотворителей и стипендіатскій капиталъ (т. е. 13%), 25 состояли на полукоштномъ содержаніи и 87, никакими средствами необезпеченныя, были предостав-

лены самимъ себѣ, несчастной участи своихъ бѣдныхъ родителей или даже родственниковъ. И бѣдные родители такихъ жалкихъ воспитанницъ въ своемъ святомъ желанiи и стремленiи дать дѣтямъ образованiе не останавливались ни предъ какими затрудненiями. Они боролись съ нуждой, съ горемъ сколачивали мѣдные гроши, лишь бы отправить дочь въ училище, закладывали и продавали послѣднiй домашнiй скарбъ. Но все это мало помогало дѣлу: они изнемогали въ этой борьбѣ съ неумолимой нуждой, выбивались изъ силъ и, въ концѣ концовъ, многiе изъ нихъ вынуждались брать своихъ дочерей изъ училища, не доведя ихъ даже до половины училищнаго курса. Если же принять во вниманiе, что переживаемыя настроенiя въ приходской жизни, или болѣзни и стихiйныя бѣдствiя, въ родѣ засухи и неурожая, или градобитiя хлѣба, пожара, иногда совершенно неожиданно разстраиваютъ вовсе и безъ того незавидное экономическое благосостоянiе духовенства, то не приходится удивляться, что оно, при всемъ искреннемъ желанiи дать своимъ дѣтямъ среднее образованiе, вынуждено бываетъ иногда лишать его своихъ дѣтей. И влачатъ эти жертвы нищеты и горя свое жалкое существованiе безъ свѣта знанiй, какъ безъ руля и вѣтрилъ. Тяжело въ этомъ случаѣ положенiе родителей, но еще печальнѣе положенiе дѣтей, часто способныхъ, талантливыхъ, но остающихся, по бѣдности своихъ родителей, безъ образованiя. Лучшею иллюстрацiею и подтвержденiемъ этого являются тѣ тяжелыя сцены, свидѣтелями которыхъ приходится быть училищному начальству и въ маѣ мѣсяцѣ [1]) при производствѣ экзаменовъ и въ августѣ при прiемѣ воспитанницъ въ училищное общежитiе. Слышатся тяже-

[1]) Не уплатившiя полностью за содержанiе до экзамена не допускаются и не переводятся въ слѣдующiй классъ.

лые вздохи, льются горкія неподдѣльныя слезы дѣтей и родителей, которымъ или нечѣмъ заплатить долга училищу или сдѣлать вновь взноса за содержаніе. Не надо забывать и того, что ежегодно повторяются случаи, что изъ принятыхъ послѣ пріемныхъ экзаменовъ въ училище двѣ-три ученицы не являются въ училище вовсе вслѣдствіе отказа имъ въ принятіи на казенное содержаніе. Такъ время шло, а нужда росла все больше, все шире и захватывала въ свои сѣти все новыя и новыя жертвы. И спасти эти жертвы, привести ихъ къ свѣту знаній могла только ощутительная матеріальная поддержка, а эту последнюю могло оказать такое учрежденіе, которое приняло бы хотя отчасти на свое попеченіе всѣхъ сиротъ и бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища Такое учрежденіе и было открыто при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ приходомъ на каѳедру Пензенскую Высокопреосвященнаго Митрофана (нынѣ Донского и Новочеркасскаго). Имѣя близкое отношеніе къ епархіальному училищу, Высокопреосвященный Митрофанъ не могъ остаться равнодушнымъ къ слезамъ увольняемыхъ бѣдныхъ воспитанницъ за недоимки, не могъ не откликнуться на просьбы бѣдныхъ родителей за своихъ несчастныхъ дѣтей, и онъ одною изъ главныхъ заботъ своего попеченія объ училищѣ поставилъ какъ бы скорѣе облегчить эти страданія, отереть эти слезы нищеты. Плодомъ его заботъ, его отеческаго вниманія къ нуждамъ бѣдныхъ воспитанницъ училища и было имъ основанное, организованное и подъ его руководствомъ расцвѣтавшее „Братство во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ для оказанія помощи бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища“.

1909 года 20-го декабря въ покояхъ Его Высокопрео-

священства, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, при участіи депутатовъ съѣзда духовенства Пензенской епархіи, состоялось общее собраніе Братства во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“, открываемаго при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Собраніе открылось чтеніемъ записки объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ открытіе сего Братства, съ указаніемъ главной цѣлей Братства,-помогать нуждающимся воспитанницамъ сказаннаго училища, не состоящимъ на полномъ епархіальномъ или стипендіатскомъ содержаніи (§ 2 Устава). Затѣмъ по докладѣ о. протоіереемъ А. П. Протодіаконовымъ нѣкоторыхъ статей Устава Братства, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 11 іюня 1909 года, о составѣ Братства, о составѣ Совѣта его и о составѣ ревизіонной комиссіи, Высокопреосвященный Митрофанъ объявилъ Братство во имя Царицы Небесной „Всѣхъ скорбящихъ радости“ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открытымъ и призвалъ Божіе благословеніе на его дѣятелей.

Средства Братства слагались изъ разныхъ крупныхъ и мелкихъ пожертвованій и сборовъ. Братство особенно признательно и благодарно своимъ беспримѣрнымъ благотворителямъ, почетнымъ членамъ Братства, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Митрофану, бывшему Архіепископу Пензенскому и Саранскому, пожертвовавшему на нужды Братства за пять лѣтъ его существованія 700 рублей и доселѣ не прекращающему своихъ Архипастырскихъ милостей своему дѣтищу (въ 1915 г. имъ изъ Новочеркасска прислано на имя предсѣдателя Совѣта Братства 100 р.), с. с. А. Е. Попову, пожертвовавшему, помимо членскихъ взносовъ, 100 р. въ 1911 г. и 100 р. въ 1915 году, Пензенскому купцу Цезарю Фабіановичу Садовкому, пожертвовавшему 100 рублей, и своему пожизненному члену, бывшему епископу Пензенскому,

Преосвященному Тихону, нынѣ Высокопреосвященному Архіепископу Воронежскому и Задонскому, пожертвовавшему въ кассу Братства 75 р. Молитвенно хранитъ благодарную память Братство и о почившихъ своихъ членахъ: почетныхъ: бывшемъ настоятелѣ Нижне Ломовскаго мужского монастыря архимандритѣ Гедеонѣ, пожертвовавшемъ 500 рублей, протоіереѣ г. Инсара Іоаннѣ Іосифовичѣ Щепотинѣ, пожертвовавшемъ 100 рублей; и о пожизненныхъ: Высокопреосвященномъ Стефанѣ, бывшемъ Архіепископѣ Курскомъ и Обоянскомъ, протоіереѣ г. Городища Іоаннѣ Тарховѣ и протоіереѣ с. Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, Іоаннѣ Шуструйскомъ, пожертвовавшихъ единовременно по 50 рублей каждый. При открытіи Братства поступило на образованіе фонда изъ Комитета церковно—свѣчного завода 500 рублей, обращенные въ государственныя процентныя бумаги, съ назначеніемъ полученныхъ съ нихъ %% на нужды Братства. Къ мелкимъ пожертвованіямъ относятся членскіе взносы дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей, поступленія по подписнымъ листамъ и кружечный сборъ въ училищной церкви въ пользу Братства.

Число дѣйствительныхъ членовъ Братства, принадлежащихъ къ разнообразнымъ общественнымъ положеніямъ и классамъ, за первые пять лѣтъ его существованія, колебалось отъ 20—60 человѣкъ, а членовъ—соревнователей отъ 30—100 человѣкъ. Кромѣ того въ составѣ Братства числится 5 почетныхъ членовъ, избранныхъ въ это званіе въ предшествующіе годы, и 4 пожизненныхъ. На основаніи § 17 Устава Братства, утвержденнаго 1909 г. 11 іюня, дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ, который, подъ безсмѣннымъ предсѣдательствомъ протоіерея А. П. Протодіаконова, состоялъ въ послѣднемъ отчетномъ году изъ слѣдующихъ лицъ: товарища предсѣдателя, начальницы епархіальнаго училища В. А. Аксеновой, предсѣдателя

Совѣта училища священника Л. Н. Кульметева въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ и членовъ Совѣта по избранію: д. с. с. К. А. Шапошникова, с. с. А. Е. Попова, ктитора Крестовой церкви Пензенскаго архіерейскаго дома И. О. Лушникова, казначея Братства старшей воспитательницы Е. А. Примѣровой и дѣлопроизводителя преподавателя училища В. М. Соловьева.

Всего за истекшее пятилѣтіе поступило въ Братство 5165 р. 28 коп., а израсходовано за это время для оказанія помощи бѣднѣйшимъ воспитанницамъ 3120 р. 60 к.

Главнымъ предметомъ заботъ Совѣта Братства было попеченіе о бѣднѣйшихъ воспитанницахъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища. И дѣйствительно, молодое, юное Братство за свои пять лѣтъ существованія много радости, много счастья пролило въ сердца бѣдныхъ питомицъ училища и ихъ забитыхъ нуждою родителей. З такое сравнительно короткое время оно выдало не одну тысячу рублей въ пособіе нуждающимся. Ссужая деньгами, Братство оказывало посильную помощь и вещами: пріобрѣтало учебники, платье, обувь, вносило плату за лѣченіе больныхъ воспитанницъ училища въ платныя больницы. даже способствовало полученію бѣдными воспитанницами музыкальнаго образованія, уплачивая за уроки музыки. Стремясь къ достиженію своихъ цѣлей по мѣрѣ запросовъ и силъ, Братство успѣло удовлетворить просьбы о помощи многихъ воспитанницъ, уплативъ большія суммы за ихъ содержаніе въ общежитіи училища и за правообученіе. За пять лѣтъ существованія Братство успѣло оказать ту или иную помощь 100 воспитанницамъ въ общей суммѣ 3120 рубл. 61 коп. Само собою понятно, что помощь, оказываемая Братствомъ, незначительна и, кромѣ того, Совѣту Братства приходилось на

многія прошенія о вспомоществованіи отказывать главнымъ образомъ вслѣдствіе недостатка средствъ Братства. Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ обратить вниманіе всѣхъ лицъ, принимающихъ участіе въ дѣлѣ помощи бѣднѣйшимъ воспитанницамъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, всѣхъ, кому дороги интересы образованія и просвѣщенія, кому близки нужды означенныхъ воспитанницъ и ихъ родителей, на то печальное обстоятельство, что если въ началѣ своего существованія въ 1910-11 г. г. Братство могло оказывать пособія въ размѣрѣ 50-70 р. на воспитанницу, то въ послѣдующіе годы (1913-14 г. г.) оно вынуждено было уменьшить размѣръ пособія до 10-15 рублей. Это объясняется тѣмъ, что притокъ пожертвованій въ Братство сокращается, а число просьбъ о вспомоществованіи увеличивается. За послѣдніе годы обычнымъ явленіемъ стало, что къ засѣданію Совѣта Братства поступали десятки прошеній о пособіи, а сумма денегъ, подлежавшая распредѣленію въ данное время, не превышала 100-150 рублей. Это обстоятельство понуждаетъ Совѣтъ Братства обратиться съ призывомъ о помощи нашему бѣдному, но симпатичному учрежденію. Пастыри церкви Пензенской! Вы прежде всѣхъ отзовитесь, откликнитесь на голосъ Братства. Помогите своимъ бѣднымъ сослуживцамъ въ ихъ тяжелой нуждѣ, облегчите ихъ горе, приложите къ вашимъ заботамъ заботы объ ихъ бѣдныхъ дѣтяхъ. Усильте Ваши приносимыя отъ сердца жертвы, удвойте и утройте Ваше рвеніе въ расположеніи къ пожертвованіямъ Вашихъ пасомыхъ и знакомыхъ вамъ свѣтскихъ лицъ. Вѣрьте сами и внушайте всѣмъ жертвователямъ, что ни одна пожертвованная копѣйка не пропадаетъ даромъ, а является весьма полезнымъ, выравнивающимъ тотъ трудный, едва проходимый бѣднякомъ путь, камешкомъ, который ведетъ къ свѣту

и знанію. И вы, бывшія воспитанницы училища, спутницы духовныхъ лицъ и учительницы народныхъ школъ! Отзовитесь на горячій призывъ Братства! Да коснется онъ вашихъ нѣжныхъ сердецъ! Не дайте совсѣмъ обѣднѣть бѣднѣющему съ каждымъ годомъ Братству. Вѣдь нѣкоторыя изъ васъ испытали, быть можетъ, на себѣ благодѣтельность этого учрежденія. Вспомните же и о своихъ младшихъ сестрахъ, бѣдныхъ воспитанницахъ училища. Жертвуйте, сколько можете. Васъ много, и если всѣ вы удѣлите самую малую часть вашего годового достатка, наприм. 5%, то Братство смѣло можетъ ручаться за свое хорошее будущее. Такъ несите же свою усердную лепту въ Братство по подписнымъ листамъ, ежегодно разсылаемымъ о.о. благочиннымъ Пензенской епархіи.

И тогда наше святое дѣло помощи воспитанницамъ-сиротамъ и воспитанницамъ бѣднѣйшихъ священно и церковно-служителей не заглохнетъ, а все болѣе и болѣе будетъ крѣпнуть и расцвѣтать на радость и счастіе несчастныхъ жертвъ нужды и горя!

Многая лѣта всѣмъ здравствующимъ членамъ Братства и трудящимся по мѣрѣ силъ и средствъ въ дѣлѣ облегченія нужды несчастныхъ воспитанницъ училища и ихъ родителей!

Вѣчная память всѣмъ почившимъ, потрудившимся въ этомъ святомъ дѣлѣ!

Вѣримъ и надѣемся, что на мѣсто ихъ встанутъ новыя силы на борьбу съ нищетой во славу свѣта ученія.

„Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ Морозова предъ судомъ исторической критики.

Новозавѣтный кодексъ священныхъ книгъ на ряду съ книгами законоположительнаго и учительнаго характера имѣетъ и одну пророческую книгу, которая, заключая въ себѣ таинственное изображеніе будущей судьбы Церкви Христовой и всего міра, заканчиваетъ собою и увѣнчиваетъ стройное цѣлое боговдохновенныхъ писаній Новаго Завѣта.

Апокалипсисъ, или, что то же—Откровеніе, принадлежа апостолу Іоанну Богослову, какъ это указано въ самой книгѣ, гдѣ ея авторъ называется Іоанномъ и самовидцемъ Господа (Апок. I, 1—2), появился при чрезвычайно тягостныхъ для христіанъ обстоятельствахъ. Было гоненіе, воздвигнутое на христіанъ римскимъ императоромъ Домиціаномъ. Въ противовѣсъ этому жестокому, по свидѣтельству историковъ, гоненію со стороны римскаго языческаго міра христіане только и могли поставить свое терпѣніе и надежду на помощь Божію. Но жестокія преслѣдованія Домиціана, которыя съ теченіемъ времени не ослаблялись, но болѣе и болѣе увеличивались, истощали самое терпѣніе христіанъ и колебали въ нихъ самое упованіе на торжество истинной вѣры и благочестія надъ невѣріемъ и нечестіемъ.

Апостолъ Іоаннъ Богословъ, оставшійся уже въ это время только одинъ въ живыхъ изъ всѣхъ апостоловъ, видя всѣ эти бѣдствія Церкви и отпаденія нѣкоторыхъ ея сыновъ, сокрушался печалію объ участи братій своихъ во Христѣ Іисусѣ, къ которымъ онъ преисполненъ былъ живою любовію. Заключенный самъ на островѣ Патмосѣ за исповѣданіе Христа, св. апостолъ въ пламенныхъ молитвахъ проситъ Господа дать облегченіе для вѣрующихъ,

теряющихъ всякое терпѣніе и надежду на торжество Христовой истины подъ тяжестью гоненій. И Господь не умедлилъ Самъ предстать возлюбленному ученику Своему, дабы даровать чрезъ него наставленіе и утѣшеніе Церкви Своей не только на то время, въ которое жилъ Іоаннъ, но и на всѣ вѣка существованія ея на землѣ. Представляя, соотвѣственно этому, не что иное, какъ боговдохновенную, возвышенную, побѣдную пѣснь о торжествѣ Агнца надъ древнимъ зміемъ, или—Господа нашего Іисуса Христа надъ діаволомъ и его орудіями, Апокалипсисъ явился въ особенности для первыхъ христіанъ ободряющимъ средствомъ въ терпѣніи. Онъ пролилъ собою правильный, ясный свѣтъ на всѣ искушенія, которыя могла претерпѣвать Церковь со стороны темной области—язычества и лишилъ ее возможности впасть въ отчаяніе. Христіане теперь ясно увидѣли изъ Апокалипсиса, что все, случающееся въ царствѣ Божіемъ на землѣ, имѣетъ свое основаніе и своего распорядителя въ невидимомъ мірѣ, что всѣ катастрофы въ Церкви суть вмѣстѣ катастрофы въ исторіи міра, и всѣ катастрофы въ исторіи міра суть катастрофы въ Церкви, что въ каждомъ отдѣльномъ великомъ событіи скрытъ бываетъ всегда рядъ другихъ новыхъ, что орудіемъ Божіимъ въ исторіи міра одинаково могутъ являться какъ любвеобильные ангелы, такъ и гоненіе, язва, война, горе, нужда: ибо вся исторія міра и Церкви, вся исторія борьбы и побѣды царства Божія есть длинный рядъ язвъ.

Будучи по своему характеру весьма таинственною книгою, Апокалипсисъ терпитъ нападки отрицательной критики съ самаго своего появленія, т. е. съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства. Одни находили эту книгу очень странною по своему содержанію, другіе видѣли въ ней простую передѣлку или заимствова-

ніе изъ другихъ распространенныхъ тогда апокалипсисовъ; третьи, наконецъ, не придавали ей значенія книги богодохновенной, такъ какъ авторство апост. Іоанна подвергалось большому сомнѣнію даже въ это время—время первыхъ вѣковъ христіанства. Послѣднее обстоятельство еще болѣе станетъ для насъ понятнымъ, если мы вспомнимъ, что нѣкоторые христіанскіе писатели, будучи не въ силахъ понять истинный смыслъ Апокалипсиса, находили въ немъ яко бы подтвержденіе еретическаго мнѣнія хиліастовъ о наступленіи на землѣ чувственнаго тысячелѣтняго царства Христова.

Въ настоящее время Апокалипсисъ тоже не оставленъ въ покоѣ отрицательной критикой. Впрочемъ, еще не такъ давно—именно въ XIX вѣкѣ Апокалипсисъ былъ всѣми признаваемъ за книгу апостольскаго происхождеоія. Но въ нынѣшнемъ XX вѣкѣ разрушительныя стрѣлы снова устремлены на Апокалипсисъ.

Послѣдній въ настоящее время является предметомъ особеннаго интереса не только для людей религіознаго склада, но и для представителей положительныхъ наукъ. Еще въ XVII вѣкѣ британскій ученый Исаакъ Ньютонъ занимался изслѣдованіемъ Апокалипсиса. Хотя его изслѣдованій, спеціально посвященныхъ этому предмету, не существуетъ, однако на основаніи его частныхъ писемъ установлено, что у него существовала попытка истолковать Апокалипсисъ въ астрономическомъ смыслѣ.

Такимъ же характеромъ отличается изслѣдованіе Апокалипсиса, принадлежащее смѣлому перу нѣкоего астронома XX в. г. Морозова. Этотъ послѣдній лишилъ каноническаго достоинства Апокалипсисъ, отвергнувъ установившееся о немъ мнѣніе, какъ о книгѣ, принадлежащей апостолу Іоанну Богослову.

Исходя изъ того положенія, что Апокалипсисъ представляетъ собою описаніе сочетанія созвѣздій и планетъ, которое въ христіанскій періодъ нашей исторіи могло быть видимо съ острова Патмоса только одинъ разъ, именно въ ночь на 30 сентября 395 г., Морозовъ заключаетъ, что Апокалипсисъ принадлежитъ не Евангелисту Іоанну Богослову, а есть произведеніе сравнительно позднѣйшаго времени, именно—времени Іоанна Златоуста. Сему послѣднему онъ и усвояетъ написаніе Апокалипсиса.

По этому поводу мы не можемъ не отмѣтить прежде всего того страннаго обстоятельства, что Морозовъ сливаетъ въ одно два принципіально различающихся положенія: во 1-хъ, что астрономическимъ путемъ можно установить, что извѣстное расположеніе планетъ съ острова Патмоса было видимо въ первые 8 вѣковъ только 30 сент. 395 года и что, во 2-хъ, Апокалипсисъ, дѣйствительно, представляетъ запись этого расположенія планетъ. Если первое положеніе, какъ покоящееся на астрономическихъ точныхъ вычисленіяхъ, должно быть признано безспорнымъ, то второе, по самой логической природѣ своей, никакому астрономическому обоснованію подлежать не можетъ. Представляетъ ли Апокалипсисъ дѣйствительную запись грозы и извѣстнаго расположенія планетъ, или же не представляетъ, это вопросъ экзегетики и текстуальнаго анализа, вопросъ филологіи, а не астрономіи.

Но, независимо отъ такихъ недочетовъ, изслѣдованіе г. Морозова теряетъ свой кредитъ и въ силу другихъ обстоятельствъ, безосновательно игнорируемыхъ имъ. Морозовъ совершенно почти не считается съ тѣмъ, что указанія на существованіе Апокалипсиса, какъ на произведеніе Іоанна Богослова, находятся въ святоотеческой литературѣ первыхъ трехъ вѣковъ христіанства.

Изъ отцовъ Церкви перваго вѣка намъ извѣстны тѣ, которые занимались изслѣдованіемъ Апокалипсиса. Съ II-го же вѣка, въ твореніяхъ святыхъ отцовъ и другихъ христіанскихъ писателей мы находимъ многочисленныя свидѣтельства объ Апокалипсисѣ, говорящія въ пользу написанія его именно Іоанномъ Богословомъ, а не какимъ либо другимъ лицомъ.

По свидѣтельству церковнаго историка IV в. Евсевія Кессарійскаго, одинъ изъ отцовъ II вѣка, именно, Мелитонъ Сардійскій († 177 г.) оставилъ послѣ себя книгу „объ откровеніи Іоанна“ [1]). До насъ эта книга не дошла, тѣмъ не менѣе, очевидно, что Евсевію она была извѣстна. Наиболѣе же ясное свидѣтельство объ Апокалипсисѣ мы встрѣчаемъ у святого Іустина мученика († 155 г). Св. Іустинъ въ своемъ разговорѣ съ Трифономъ—іудеемъ, на вопросъ послѣдняго—надѣется ли онъ и всѣ христіане, что мѣсто Іерусалима будетъ возобновлено и что тутъ народъ христіанскій соберется и будетъ блаженствовать со Христомъ, вмѣстѣ съ патріархами, пророками и увѣровавшими изъ іудеевъ, отвѣчая ему въ положительномъ смыслѣ и основываясь на ветхозавѣтныхъ писаніяхъ, ссылается также въ подтвержденіе своей мысли и на Откровеніе св. Іоанна Богослова: „у насъ нѣкто, именно Іоаннъ, говоритъ онъ, одинъ изъ апостоловъ Христа въ откровеніи, бывшемъ ему, предсказалъ, что вѣрующіе въ нашего Христа будутъ жить въ Іерусалимѣ тысячу лѣтъ, а послѣ того будетъ всеобщее, словомъ сказать, вѣчное воскресеніе всѣхъ вмѣстѣ и потомъ судъ“ [2]). Отсюда видно, что Іустинъ философъ Откровеніе Іоанна считаетъ боговдохновенною священною книгою наравнѣ съ таковыми же священными книгами ветхозавѣтными.

---

[1]) См. Евсевія, кн. 4, гл. 26.

[2]) Разговоръ съ Трифономъ гл. 81, стр. 283. Изданіе Преображенскаго. Москва 1864.

Причемъ, обращая вниманіе, съ одной стороны, на то обстоятельство, что посланіе свое св. Іустинъ пишетъ въ Ефесѣ и самъ онъ уроженецъ Ефеса—послѣдняго мѣстопребыванія апостола Іоанна, съ другой стороны—на то, что вышеуказанное свидѣтельство Іустинъ приводитъ открыто, безъ малѣйшей тѣни сомнѣній, не опасаясь встрѣтить противорѣчія—говоритъ такъ, какъ говорятъ, обыкновенно, о предметѣ, всѣмъ извѣстномъ, мы должны заключить, что Апокалипсисъ былъ книгою общеизвѣстною, что онъ, по крайней мѣрѣ въ Ефесѣ, существовалъ со временъ апостольскихъ и признавался за апостольское произведеніе.

Мнѣніе нѣкоторыхъ, будто Апокалипсисъ признавался за апостольскій только хиліастами, къ каковымъ принадлежалъ и Іустинъ философъ,—совершенно несправедливо, такъ какъ Іустинъ далѣе говоритъ, что большая часть лучшихъ христіанъ думаетъ о тысячелѣтнемъ царствованіи совершенно иначе. Не выдавая, такимъ образомъ, за господствующій въ мнѣніяхъ хиліазмъ, въ виду того именно, что онъ могъ встрѣтить противорѣчія, Іустинъ, тѣмъ не менѣе, не говоритъ о томъ, что противная ему сторона отвергаетъ Апокалипсисъ. Ясно, что онъ такъ же былъ принимаемъ противниками хиліаазма за произведеніе Іоанна Богослова, какъ и его приверженцами. Подтвержденіемъ этого можетъ послужить то обстоятельство, что Аполлоній, епископъ Ефесскій (II в.), въ своемъ сочиненіи, направленномъ противъ монтанистовъ, основывавшихъ свои хиліастическія воззрѣнія на Апокалипсисѣ какъ твореніи, написанномъ апостоломъ Іоанномъ, пользовался свидѣтельствами изъ этой же книги, т. е. Апокалипсиса. Если бы Апокалипсисъ не принадлежалъ Іоанну, что прекрасно долженъ былъ бы знать Аполлоній, епископствовавшій въ Ефесѣ, гдѣ жилъ долго послѣ патмосскаго заключенія и Іоаннъ Богословъ и

написалъ Апокалипсисъ, и если бы противники хиліазма не признавали его за апостольскій, то Аполлоній просто назвалъ бы его книгою подложною. Впослѣдствіи, при обозрѣніи христіанской письменности III вѣка, мы еще болѣе убѣдимся въ томъ, что противники хиліазма не отвергали подлиннаго происхожденія Апокалипсиса отъ Іоанна Богослова. Теперь же обратимся къ твореніямъ св. Иринея Ліонскаго, всего болѣе свидѣтельствовавшаго объ Апокалипсисѣ, какъ книгѣ боговдохновенной, принадлежащей апостолу Іоанну. Въ своемъ сочиненіи „Противъ ересей“ онъ приводитъ доказательства изъ Апокалипсиса наравнѣ съ ветхозавѣтными пророческими книгами. Такъ, напр., доказывая то, что пророки не видѣли лица Божія, но—„распоряженія и таинства, посредствомъ которыхъ человѣкъ имѣлъ видѣть Бога“, и что Слово Его, какъ Самъ Онъ хотѣлъ и для пользы видящихъ, открывало славу Отца и изъясняло Его распоряженія, являясь не въ одномъ образѣ и не въ одномъ характерѣ видѣвшимъ Его, но сообразно съ причинами или цѣлями Его распоряженій, приводитъ сначала доказательства изъ прор. Даніила, затѣмъ продолжаетъ: „и Іоаннъ, ученикъ Господа, видя въ откровеніи священническое и славное пришествіе Его царства, говоритъ: „я обратился, чтобы видѣть, чей голосъ, говорившій со мной, и обратившись увидѣлъ семь золотыхъ свѣтильниковъ и посреди свѣтильниковъ—подобнаго Сыну Человѣческому, облеченному въ подиръ и по персямъ опоясаннаго золотымъ поясомъ“.. (Откр. I, 12—17). Затѣмъ Ириней продолжаетъ: „когда же Іоаннъ не выносилъ видѣнія, то Слово, оживотворяя его и напоминая, что Оно есть Тотъ, на груди Коего онъ возлежалъ на вечери и спрашивалъ: кто имѣетъ предать Его, говорило:—Я первый и послѣдній и

живый; и Я былъ мертвъ и вотъ живъ во вѣки вѣковъ и имѣю ключи смерти и ада" (Апок. I, 17—18) Далѣе Ириней приводитъ въ свое доказательство второе видѣніе св. Іоанна, повторяя точь-въ-точь тѣ слова, какія употреблены въ Апокалипсисѣ Тайновидцемъ (См. Апок., V, 6; XIX, 11—16) [1]).

Точно также, желая доказать свою мысль, что наша вѣра предызображена словами и дѣйствіями древнихъ патріарховъ, Ириней ссылается на фактъ рожденія Іакова, держащимъ за пяту Исава, держащимъ, но не держащимся, связующимъ, но не связаннымъ, борющимся и побѣждающимъ, объясняя это обстоятельство въ мессіанскомъ смыслѣ: ибо, говоритъ онъ, для того, т. е. для побѣды родился Господь, рожденіе Котораго Іаковъ прообразовалъ ромъ Іоаннъ въ Откровеніи говоритъ: „и вышелъ Онъ, какъ побѣждающій, чтобы побѣдить (Апок. VI, 2) [2]).

Въ своемъ разсужденіи о томъ, что царство римское разрушено будетъ предъ концомъ міра и вѣчнымъ царствомъ Христа, св. Ириней также ссылается на Апокалипсисъ. „Еще яснѣе, говоритъ онъ, о послѣднемъ времени и о десяти царяхъ его, между которыми раздѣлится владычествующее нынѣ царство, показалъ ученикъ Господа-Іоаннъ въ Откровеніи, изъясняя, что такое десять роговъ, видѣнныхъ Даніиломъ" [3]). Далѣе онъ приводитъ подлинныя слова Тайновидца относительно значенія десяти роговъ.

Затѣмъ, говоря о будущемъ отступленіи при антихристѣ, св. Ириней также ссылается на Апокалипсисъ. Онъ говоритъ о такомъ человѣкѣ, имѣющемъ появиться предъ вторымъ пришествіемъ Спасителя, который по сво-

---

[1]) Ириней. Противъ ересей кн. 4, гл 20, 11.

[2]) *Ibidem*, кн. 4, гл. 21, 3.

[3]) Ирин. 5 кн. 26 гл.

ему желанію „возстановить въ себѣ самомъ богоотступничество“ и по своему произволу будетъ совершать угодныя ему дѣла,—„возсядетъ въ храмѣ Божіемъ, чтобы обольщенные имъ покланялись ему, какъ Христу, почему и брошенъ будетъ въ озеро огненное“. Сказавъ относительно появленія антихриста,Ириней, далѣе, приводитъ картину его пришествія изъ откровенія Іоанна. „Пришествіе его, т. е. антихриста, говоритъ онъ, Іоаннъ въ Откровеніи такъ изобразилъ: „и звѣрь, котораго я видѣлъ, былъ подобенъ барсу; ноги у него, какъ у медвѣдя, а пасть у него, какъ у льва; и далъ ему драконъ силу свою и престолъ свой и великую власть“.. и т. д. (Апок. XIII, 2—10; 11—18). Во всѣхъ этихъ случаяхъ св. Ириней, какъ мы видимъ, цитируя Апокалипсисъ, называетъ его откровеніемъ Іоанна, ученика Господа.

Но наиболѣе ясное свидѣтельство Иринея въ пользу написанія Откровенія именно апостоломъ Іоанномъ заключается въ томъ мѣстѣ его сочиненія „Противъ ересей“, гдѣ онъ защищаетъ число апокалипсическаго звѣря 666, противъ неподлиннаго числа 616. Защиту свою онъ основываетъ на томъ, что число 666 стоитъ во всѣхъ точнѣйшихъ и древнѣйшихъ спискахъ, и также на томъ, что такъ читали это мѣсто въ Апокалипсисѣ тѣ, которые лично видѣли самого Іоанна [1]). Это обстоятельство даетъ намъ право заключать, что во времена Иринея было много списковъ съ Апокалипсиса, между которыми можно было отличить сохранившіеся древнѣйшіе отъ новыхъ и неточныхъ, что объясненіемъ его занимались многіе, что содержаніе его возбуждало живой интересъ. Нужно принять во вниманіе еще и то, что Ириней былъ уроженецъ Малой

[1]) Ирин. Противъ ерес. 5 кн. 30 гл.

Азіи,—ученикъ Поликарпа, ученика Іоанна Богослова. Если же это такъ, то мы не имѣемъ никакихъ основаній отказывать Иринею въ знаніи малоазійскихъ преданій, особенно, если припомнимъ, что всѣхъ сомнѣвающихся въ подлинности свящ. книгъ Ириней отсылалъ къ Церквамъ, основаннымъ непосредственно самими апостолами, гдѣ хранились ихъ автографы. Быть не можетъ, чтобы онъ, убѣждая такъ поступать другихъ, самъ не показывалъ примѣра въ этомъ. И вотъ, увѣрившись въ подлинности всѣхъ новозавѣтныхъ писаній, Ириней и цитируетъ ихъ, указывая наряду съ книгами апостольскими и Апокалипсисъ. Если бы послѣдній не былъ признаваемъ и другими книгою апостольскою, то незачѣмъ было Иринею приводить изъ него и цитаты, такъ какъ, все равно, онѣ не имѣли бы въ себѣ силы убѣдительности.

Кромѣ такихъ прямыхъ указаній на Апокалипсисъ и его писателя, въ святоотеческой литературѣ мы находимъ не мало выраженій, буквально заимствованныхъ изъ Апокалипсиса, хотя и безъ указаній на то, откуда именно взяты эти выраженія. Такъ, въ посланіи Галльскихъ и Віенскихъ христіанъ церквамъ Азійскимъ и Фригійскимъ, написанномъ около 177 года, Веттій Эпогаѳъ описывается какъ настоящій ученикъ Христовъ, „слѣдующій за Агнцемъ, куда бы Тотъ не велъ его".—выраженіе Апокалипсиса (XIV, 4). О другомъ мученикѣ—Санктѣ—говорится, что „онъ былъ орошаемъ и укрѣпляемъ живою водою, текущею изъ небеснаго источника—чрева Христова; такъ и въ Апокалипсисѣ обѣщается (VII, 17; XXI, 6)". Въ этомъ же посланіи, между прочимъ, упоминается, что жестокость мучителей простиралась даже и на мертвыя тѣла, не удовлетворяясь живыми, „чтобы исполнилось писаніе: „обидяй

да обидитъ еще и праведный правду да творитъ еще (Апок. XXII, 11) [1]).

Все это открываетъ намъ весьма глубокій взглядъ на занимаемое Апокалипсисомъ въ Церкви положеніе во II вѣкѣ, какъ книги, несомнѣнно, апостольскаго происхожденія. Очевидно, что во время гоненій онъ составлялъ центръ взглядовъ и чувствъ Церкви, что изъ него, въ особенности, истекало безстрашіе мучениковъ, что его угрозы и обѣщанія такъ сильно вліяли на умы вѣрующихъ, что всякая злоба язычниковъ была осмѣяна и предана стыду.

Изъ отцовъ II вѣка, иногда цитировавшихъ Апокалипсисъ, слѣдуетъ упомянуть еще Климента Александрійскаго. Въ своихъ „Строматахъ", указывая на то, что истиннымъ пресвитеромъ можно назвать того пресвитера, который праведенъ, онъ говоритъ: „хотя здѣсь, на землѣ, такой простой священникъ и не занималъ почетнаго сидѣнья, онъ возсядетъ на одномъ изъ двадцати четырехъ престоловъ и будетъ судить народы, какъ говоритъ Іоаннъ въ Апокалипсисѣ" [2]). (Апок. IV, 4; XI, 16). Точно также въ „Педагогѣ" говоритъ: „и то знаемъ мы, что Іерусалимъ небесный стѣною изъ драгоцѣнныхъ камней окруженъ" [3]). Знаніе это, конечно, почерпнуто имъ изъ Апокалипсиса (XXI, 18), гдѣ красота горняго Іерусалима изображена въ точности приведенными словами. Затѣмъ, въ главѣ „противъ роскоши въ одеждахъ", Климентъ, рекомендуя для людей невинныхъ и въ душѣ правыхъ—одежды не тонкія шелковыя и цвѣтныя, а бѣлыя и простыя, говоритъ: „одѣтыми въ такія же одежды видѣлъ души и Госпо-

---

[1]) Ср. Барсовъ. Сборникъ ст. по истолк. и назид. чт. дѣян. св. Ап. и Апокалипсиса, стр. 509.

[2]) Строматы, Климента Алекс. VI кн. 13 гл. и III кн. 18 гл.

[3]) Педагогъ, его же. II кн. 12 гл.

ленъ Тайновидецъ: „я увидѣлъ души исповѣдниковъ подъ жертвенникомъ, и даны были каждому изъ нихъ бѣлыя одежды“ [1]. (Апок. VII, 9. 11). Свидѣтельство объ Апокалипсисѣ св. Климента Алекс. для насъ особенно важно потому, что, по его собственному замѣчанію, онъ во всемъ относительно священныхъ книгъ сообразовался съ тѣмъ, что слышалъ объ ученикахъ Христовыхъ—Петрѣ, Іаковѣ и Іоаннѣ. *А. Бѣляевъ*.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

О сокращеніи праздничныхъ дней. Группа членовъ Гос. Совѣта рѣшила въ ближайшую сессію снова возбудить вопросъ о сокращеніи числа праздничныхъ дней. Настоящій моментъ считается благопріятнымъ для осуществленія этой реформы, главнымъ образомъ, потому, что фактически, какъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, такъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ, число праздничныхъ дней нынѣ сокращено.

Мѣры къ расширенію производства воска. Состоялось совѣщаніе по вопросу о полученіи воска для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ совѣщаніи участвовали представители пчеловодовъ, члены правленія Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и члены наблюдательнаго комитета завода. Для увеличенія производства отечественнаго воска высказывались пожеланія выдачи свѣчными заводами субсидій пчеловодамъ на расширеніе пчеловодства. Въ совѣщаніи указывалось, что скупщики воска объѣзжаютъ мелкихъ

---

[1]) *Idibem*. кн. II, гл. 10. стр. 223.

пчеловодовъ и даютъ имъ несоотвѣтственно высокую цѣну за воскъ, надѣясь фальсифицировать его. Въ числѣ намѣченныхъ мѣръ борьбы со скупщиками совѣщаніе признало необходимымъ объединеніе пчеловодовъ въ общество. Правленію этого общества пчеловоды должны доставлять воскъ для продажи его епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ.

Присяжные повѣренные въ духовныхъ консисторіяхъ. Одинъ епархіальный преосвященный вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи постановленія епархіальнаго начальства о порученіи веденія всѣхъ судебныхъ дѣлъ по епархіи одному присяжному повѣренному.

Св. Синодъ, обсудивъ это ходатайство, постановилъ: увѣдомить преосвященнаго указомъ, что со стороны Св. Синода не встрѣчается препятствій къ порученію епархіальнымъ начальствомъ, по своему усмотрѣнію, одному изъ присяжныхъ повѣренныхъ веденія всѣхъ судебныхъ дѣлъ по епархіи, на опредѣленныхъ, выработанныхъ епархіальнымъ начальствомъ, по соглашенію съ приглашаемымъ имъ повѣреннымъ, условіяхъ, но съ тѣмъ, чтобы условія эти не были обременительны для церквей и монастырей епархіи, и чтобы означенный повѣренный не былъ допускаемъ въ качествѣ повѣреннаго частныхъ лицъ къ веденію бракоразводныхъ дѣлъ по этой консисторіи.

О привлеченіи свободныхъ суммъ учрежденій духовнаго вѣдомства. Колоссальные расходы, производимые правительствомъ на военныя нужды, потребовали выпуска значительнаго количества билетовъ (серій) и краткосрочныхъ обязательствъ государственнаго казначейства, учитываемыхъ, главнымъ образомъ, Государственнымъ банкомъ.

Въ цѣляхъ расширенія круга пріобрѣтателей этихъ билетовъ и огражденія эмиссіоннаго права названнаго банка министерство финансовъ просило духовное вѣдомство

о привлеченіи состоящихъ въ вѣдомствѣ страховыхъ, эмеритальныхъ, пенсіонныхъ и другихъ кассъ къ помѣщенію своихъ средствъ въ билеты (серіи) и краткосрочныя обязательства государственнаго казначейства.. При этомъ объяснялось, что такая операція является выгодной, такъ какъ серіи, принося 4 проц. дохода, имѣютъ обращеніе подобно кредитнымъ билетамъ, а краткосрочныя обязательства, давая 5 проц. безъ государственнаго налога, выпускаются даже на 3 мѣсяца и на разные сроки погашенія, вслѣдствіе чего ими можно пользоваться для извлеченія выгодъ съ оборотныхъ суммъ учрежденій, хранимыхъ обычно во вкладахъ и текущихъ счетахъ. Св. Синодъ, не встрѣтивъ съ своей стороны препятствій къ обращенію въ означенныя бумаги свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и всѣхъ другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства, далъ знать объ этомъ подвѣдомымъ ему учрежденіямъ циркулярными указами.

Епархіальныя училища и женскія гимназіи. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія былъ полученъ рядъ запросовъ относительно того, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда окончившія полный курсъ епархіальныхъ училищъ съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ подаютъ прошенія въ министерскія женскія гимназіи съ ходатайствомъ о принятіи въ послѣдній педагогическій классъ гимназіи; принимать ли ихъ безъ экзамена или подвергать экзаменамъ по нѣкоторымъ предметамъ, по которымъ есть разница въ программахъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ гимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія.

Министерство народнаго просвѣщенія для разрѣшенія этого вопроса разъяснило, что во всѣхъ названныхъ случаяхъ воспитанницы епархіальныхъ училищъ должны подвер-

гаться испытаніямъ по всѣмъ предметамъ предыдущихъ классовъ женскихъ гимназій за исключеніемъ одного предмета Закона Божія, и только по удовлетворительномъ выдержаніи экзаменовъ могутъ быть принимаемы въ соотвѣтствующій классъ.

Такое разъясненіе лишній разъ говоритъ о необходимости реформы епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ уровень съ курсомъ женскихъ гимназій. Ненормалное явленіе, чтобы два среднихъ общеобразовательныхъ женскихъ учебныхъ заведеній, находящихся въ одномъ городѣ и стоящихъ иногда на одной улицѣ, разнились между собою по курсу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

рей Церкви съ краткою характеристикою ихъ дѣятельности; свѣдѣнія о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ мѣстныхъ заведеніяхъ и церковно приходскихъ школахъ, съ обсужденіемъ относящихся сюда вопросовъ; замѣтки по вопросамъ пастырской практики и проч. Въ отдѣлѣ „Свѣтская печать о Церкви и духовенствѣ" будутъ сообщаться сужденія свѣтскихъ журналовъ и газетъ по тѣмъ или другимъ вопросамъ, касающимся Церкви и духовенства. Въ „**Библіографичвскомъ отдѣлѣ**" будутъ помѣщаться краткіе отзывы о книгахъ, полезныхъ для пастырской дѣятельности духовенства. Въ отдѣлѣ „По **епархіи**" будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ въ служебной жизни и дѣятельности епархіальнаго духовенства, о событіяхъ епархіальной жизни—празднествахъ, служеніяхъ, крестныхъ ходахъ и проч. Въ отдѣлѣ „**Извѣстія и замѣтки**" будутъ сообщаться свѣдѣнія о дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ и вообще касающіяся духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Принимая всѣ мѣры къ улучшенію изданія, редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаетъ духовенство къ самому широкому и живому участію въ изданіи епархіальнаго органа.

При семъ редакція напоминаетъ къ свѣдѣнію сотрудниковъ, что:

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи.

в) Напечатанныя въ неоффиц. части статьи оплачиваются 15—20 р. за печатный листъ.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Цѣна за годовое изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей съ пересылкой **5 рублей**. Редакція проситъ причты церквей присылать свои заявленія объ измѣненіяхъ въ своихъ адресахъ до 15 декабря сего года и высылать деньги исключительно въ редакцію Вѣдомостей, а не вкладывать оныя въ пакеты, адресуемые въ Правленіе семинаріи, Консисторію, Епархіальный Училищный Совѣтъ и проч. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики прилагаютъ 30 коп. деньгами или почт. марками.

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обмѣнивалась изданіемъ въ 1915 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ 1916 г.

Подписка принимается въ Пензѣ—въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ежемѣсячн. журналъ самообразованія **12 книгъ Знаніе для всѣхъ** за доплату **3 р. 50 к.**

Съ многочисленными иллюстраціями и особо приложенными картинами въ нѣсколько красокъ, портретами, картами и чертежами. Каждая книга въ изящномъ папковомъ переплетѣ.

Ежемѣсячн. журналъ литературн. новинокъ **12 книгъ Міръ приключеній** за доплату **2 р. 60 к.**

„Міръ приключеній“ равно интересенъ для людей всѣхъ возрастовъ и всѣхъ читательскихъ уровней. Это въ полномъ смыслѣ слова „журналъ для всѣхъ“.

Разсрочка на журналъ и приложенія допускается въ **два** или **три** срока: въ два срока: при подпискѣ половина стоимости журнала и приложеній и къ 1 мая остальныя. Въ три срока: при подпискѣ 1/3 стоимости, къ 1 февраля еще 1/3 и къ 1 мая остальныя.

Каждый подписчикъ можетъ выписать журналъ безъ приложеній, либо съ однимъ или съ нѣсколькими прилож., но не одноименными, по собственному выбору. Приложенія безъ журнала не высылаются.

Главная Контора: Петроградъ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на **1916** годъ. Духовно-литературный иллюстрированный журналъ

Русскій Паломникъ.

Издается съ 1885 года. Пробный № безплатно. Одобренъ всѣми вѣдомствами.

52 №№ Журнала большого формата, въ обложкахъ, свыше 1000 стр. текста и около 8000 иллюстр.

52 №№ Хроника Войны: Описаніе очевидцевъ и фотогр. снимки воен. корреспонд.

Въ приложеніи къ журналу Русскій Паломникъ **Историческая Лѣтопись**—ежемѣсячный духовно-литературный журналъ. „Историческая Лѣтопись“ въ 1916 г. дастъ какъ и прежде, массу отборнаго, цѣннаго историческ. матеріала.

Въ приложеніи къ журналу Русскій Паломникъ роскошное настольное изданіе **ПАЛЕСТИНА**. Давая полное описаніе Палестины, мы идемъ навстрѣчу давнему желанію своихъ читателей, особенно сильному въ настоящій моментъ.

Въ числѣ №№ журн. „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ будутъ

даны 12 специальн, №№ **Св. Воины Земли Русской.** Эти №№ будутъ посвящены подвигамъ защитниковъ родины, коихъ Церковь причислила къ лику святыхъ.

Кромѣ еженедѣльныхъ №№ будетъ дано, особенно цѣнное именно теперь,

Полное Описаніе святой земли въ историческомъ, археологическомъ, географич., этнографич., бытовомъ и друг. отношеніяхъ. въ изложеніи извѣстн. историческ. писателя **В. П. ЛЕБЕДЕВА.** Роскошное настольное изданіе ПАЛЕСТИНА съ предислов. извѣстн. духовн. писат. публиц. **Е. ПОСЕЛЯНИНА.**

18 КНИГЪ больш. форм., свыше 1.000 стр. текста и до 500 иллюстрацій и фотографій, воспроизведенныхъ извѣстнымъ путешественникомъ и знатокомъ Св. Земли Л. А. Коробовымъ, потратившимъ на свое путешествіе въ Палестину около трехъ лѣтъ, а также и путешественникомъ В. А. Мамаемъ, извѣстнымъ лекторомъ о Св. Землѣ.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ **Полное Собраніе Твореній Св. Іоанна Ззлатоустаго,** Редакція „Русскаго Паломника" въ 1916 году дастъ:

10 Книгъ--полное собраніе проповѣдей, приведенныхъ въ строгую систему (на праздники, воскресн. дни и дни святыхъ и расположен. въ порядкѣ годичнаго церковн. круга). Послѣднее обстоятельство дѣлаетъ наше приложеніе, интересное для каждаго христіанина, особенно цѣннымъ для пастырей Церкви. Первыя 26 книгъ (въ 5-ти томахъ) полнаго собран. твореній Іоанна Златоустаго новые подписчики могутъ получить за доплату 8 руб. 50 к.

12 Книгъ свыше 1.500 стр. большого формата. Ежемѣсячный иллюстрирован. литературный журналъ **Историческая Лѣтопись.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Русскій Паломникъ" со всѣми приложен. Съ дост. и перес. по всей Россіи **8** руб. Допускается разсрочка. Въ 2 срока: при подп. 4 р. и къ 1 іюля остальн. 4 р. Въ 3 срока: при подп. 3 р., къ 1 апр. 3 р. и къ 1 іюля 2 р.

Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.** Издатель **П. П. Сойкинъ.**

12 **листовъ**: до 300 рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на **1916** год, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложеніями на годъ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **10** р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Для гг. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, допускается **разсрочка платежа** на самыхъ льготныхь условіяхъ.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1916 г., еще первую серію (18 книгъ) соч. Мамина-Сибиряка, прилож. при „Нивѣ“ 1915 г., доплачиваютъ 3 р. 50 к. съ перес. въ Европ. Россіи.

Адресъ: въ Контору журнала „Нива“, Петроградъ, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1916 годъ на журналъ

„Душеполезное Чтеніе“.

Съ 1916 года **„Душеполезное чтеніе“**, вступая въ 57-й годъ своего изданія, будетъ выходить по прежнему при Московскомъ въ Кремлѣ Каѳедральномъ Чудовомъ монастырѣ.

Программа: 1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія и на современныя явленія въ въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно изъ святоотеческихъ твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы. 6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и другихъ. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ. 11) Свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, различныхъ сектахъ, съ разборомъ

ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія 16) Повѣсти и разсказы.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. **Годовая цѣна журнала два рубля**, за 1/2 года—1 руб. съ доставкою и пересылкою. За перемѣну адреса подписчики вносятъ **25** коп.

Вслѣдствіе того, что при **Чудовомъ монастырѣ** издается еще Журналъ **„Голосъ Церкви"**, ежемѣсячный 4 руб. въ годъ, г. г. подписчики должны точно указывать, какой изъ двухъ журналовъ желаютъ получать. Подписныя деньги адресовать **исключительно:** Москва, Кремль, Чудовъ монастырь, Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе".

Редакторы: Намѣстникъ **Чудова монастыря** Преосвященный Епископъ **Серпуховскій Арсеній** и и. д. доцента Петроградской Дух. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.

Открыта подписка на 1916 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ"

(57-ой годъ изданія), съ безплатнымъ приложеніемъ Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ" будетъ издаваться въ 1916 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека" (издано уже 37 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1916 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія: Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина- БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРІЯ при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. (Изданіе 2-е)-

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ раціонализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури

ни вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ") кромѣ того получатъ при январьской книжкѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ 19 вѣкѣ. Православный Востокъ" (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ),

Цѣна въ Россіи за журналъ **„Странникъ"** съ приложеніемъ 2-хъ томовъ **„Общедоступной Богословской Библіотеки" восемь (8)** руб. съ пересылкой.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской библіотеки„ 2 руб. **50** коп. за томъ безъ пересылки и **3** руб. съ пересылкой. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки" въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по **50** коп. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе пять томовъ **„Библейской Исторіи"**, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по **1** руб. **25** коп. за томъ (въ **переплетѣ 1** руб. **75** коп.), а при выпискѣ на выборъ по **1** руб. **50** коп. (въ **переплетѣ** по **2** руб.).

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала **„СТРАННИКЪ"** Петроградъ, Невскій пр., № 182

За редактора **С. Артемьевъ**.
Издательница **Р. А. Артемьева**
урожд. **Лопухина**.

Журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ".

Съ 1916 года журналъ вступаетъ въ десятый годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при ближайшемъ участіи группы профессоровъ Императорской Московской Духовной Академіи, при сотрудничествѣ извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Журналъ ставитъ своею задачею служить великому дѣлу „христіанизаціи" современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года Христіанинъ дастъ своимъ подписчикамъ: **I. 12 книжекъ журнала.**

II. Въ видѣ особаго безплатнаго приложенія будетъ дано: **Вопросы проповѣди** (систематическій сборникъ статей по вопросамъ проповѣди—русскихъ и западныхъ гомилетовъ).

III. Праздничные выпуски дѣтскаго чтенія подъ заглавіемъ **„Маленькій Христіанинъ"**.

Программа: I. Жизнь во Христѣ. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни,религіознаго опыта и самопознанія. II. Церковно-общественный отдѣлъ. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество. III Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ IV. Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. V. Приходская жизнь, пастырская и проповѣдническая дѣятельность. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ пастырства, проповѣдничества и устроенія приходской жизни. VI. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы. VII. Блестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ. VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ. IX. Изъ американской жизни. X. Почтовый ящикъ. Идейный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями. XIV. Хроника академической жизни. XII. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати. XIII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія, какъ русской, такъ и иностранной литературы, XIV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія. XV. Объявленія.

Условія подписки: на годъ 5 руб. 50 к., на полгода 3 руб. 50 к. съ дост. и перес. въ Россіи.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.
Редакторъ-Издатель Цензоръ Архіепископъ Евдокимъ.
Пом. редактора доцентъ Имп. Московской Духовной Академіи **В. Виноградовъ**.

Годовая цѣна журнала **четыре** руб., за ½ **года 2 руб.**; съ дост. и перес. За границу **пять** руб. Деньги адресовать **исключительно:** „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **Епископъ Серпуховскій Арсеній** и и. д. доцента Петроградской Духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ**.





Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза. 16 Ноября 1915 г. Цензоръ прот. **Васильевъ**.